



คณะวิทยาการจัดการ
FACULTY OF MANAGEMENT SCIENCE

FMS

รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report : SAR

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567

ประจำปีการศึกษา

2566



คณะวิทยาการจัดการ
FACULTY OF MANAGEMENT SCIENCE
FMS

รายงานการประเมินตนเอง
คณะวิทยาการจัดการ

ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน
ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

คำนำ

รายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) ของคณะวิทยาการจัดการ ฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) ทั้งนี้ เพื่อที่คณะจะได้นำผลประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน แก้ไข ส่งเสริม สนับสนุนงานของคณะให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการสนับสนุนข้อมูลการจัดทำรายงานฯ จากบุคลากร หลักสูตร มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตร รวมทั้งนำมาสังเคราะห์เป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะฉบับนี้

ขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการทุกท่าน หวังว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

25 กรกฎาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร.....	ค
บทที่ 1 บทนำ.....	1
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงาน.....	36
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	36
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	91
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	136
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	166
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	177
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	205

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะวิทยาการจัดการเป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีภารกิจหลัก คือ ให้นักศึกษา/บัณฑิตสามารถมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเอง สร้างงานได้ และพัฒนาบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และในปีพุทธศักราช 2563 ได้มีหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรการจัดการธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ และหลักปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา คณะฯ จึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2566 (ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) ซึ่งคณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และได้พัฒนาระบบ กลไก การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา คณะได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และผลการดำเนินงานระดับคณะ 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นปัจจัยนำเข้า จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับกระบวนการ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เกี่ยวกับผลผลิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ได้คะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.71 คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	4.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	4.67	ระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินตนเองระดับคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.73	
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.08	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1		4.48	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม	5.00	
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5.00	

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	5.00	
	5.3 ระบบการกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.67	
รวมคะแนน 18 ตัวบ่งชี้		84.81	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.71	

บทที่ 1

บทนำ

ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาการจัดการเป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีภารกิจหลัก คือ ให้นักศึกษา/บัณฑิตสามารถมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเอง สร้างงานได้ และพัฒนาบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และสาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ และในปีพุทธศักราช 2562 ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรการจัดการธุรกิจดุष्ฎบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ และหลักปรัชญาดุष्ฎบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา คณะวิทยาการจัดการเริ่มมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอนในปีพุทธศักราช 2527 สำนักงานคณะวิทยาการจัดการตั้งอยู่อาคาร 1 ชั้นล่าง เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2529 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะหนึ่งในโครงสร้างของวิทยาลัยครู และวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2530 ได้มีการลงนามในประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้มีผู้บริหารงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิทยาการจัดการตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์ | พ.ศ. 2527 – พ.ศ. 2530 |
| 2. รองศาสตราจารย์สมคิด บางโม | พ.ศ. 2530 – พ.ศ. 2533 |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉียบ ไทยยิ่ง | พ.ศ. 2533 – พ.ศ. 2536 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสราภรณ์ เทศธรรม | พ.ศ. 2536 – พ.ศ. 2538 |

ในปี พ.ศ.2538 วิทยาลัยครูได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิทยาการจัดการจึงเปลี่ยนเป็นคณะวิทยาการจัดการ มีผู้ดำรงตำแหน่งคนบตีดังนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสราภรณ์ เทศธรรม | พ.ศ. 2538 – พ.ศ. 2546 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์ | พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2547 |

ในปี พ.ศ.2547 ได้มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547 คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีผู้ดำรงตำแหน่งคนบตี ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์ | พ.ศ. 2547 – พ.ศ. 2556 |
| 2. อาจารย์ ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม | พ.ศ. 2556 – พ.ศ. 2559 |
| 3. อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง | พ.ศ. 2560 – พ.ศ. 2564 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ | พ.ศ. 2564 - ปัจจุบัน |

ที่ตั้ง

คณะวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่ ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติและมีสถานที่ต่างๆ ดังนี้

ห้อง	151501	ห้องคอมพิวเตอร์
ห้อง	151503	ห้องหัวหน้าสำนักงานคอมพิวเตอร์
ห้อง	151504	ห้องพักอาจารย์พิเศษและห้องสืบค้นข้อมูล
ห้อง	151505 - 7	ห้องประชุม
ห้อง	151508	ห้องงานประกันคุณภาพการศึกษา ห้องหน่วยจัดการงานวิจัย
ห้อง	151509	รองคอมพิวเตอร์
ห้อง	151510	สำนักงานคอมพิวเตอร์
ห้อง	150501 – 150510	ห้องพักของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
ห้อง	150605 – 150610	ห้องพักของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
ห้อง	151207	ห้องสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ และ ห้องสโมสรนักศึกษา ภาค กศ.พบ.
ห้อง	151208 – 151209	ห้องประชุมสัมมนา
ห้อง	151403 – 151410	ห้องพักของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มุ่งมั่นสู่มาตรฐานระดับสากล เพื่อสร้างนักการจัดการที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษา ชุมชน สังคมและประเทศ

พันธกิจ

1. ผลิตรกำลังคนด้านบริหารจัดการที่มีคุณลักษณะและคุณภาพสนองตอบการพัฒนาชุมชน สังคมและ ประเทศ
2. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาเศรษฐกิจระดับชุมชน สังคมและระดับชาติ และมีมาตรฐานระดับสากล
3. บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยวิจัยและนวัตกรรมจัดการที่เหมาะสมเพื่อความ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน
4. สืบสานความเป็นไทยอย่างสร้างสรรค์สืบทอดศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและเป็นแบบอย่างการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ

1. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาชุมชนสังคมและประเทศ
2. เป็นหน่วยวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจสนองต่อระดับชุมชน สังคมและประเทศ
3. มีหลักสูตรที่สามารถขอการรับรองจากสถาบันรับรองมาตรฐานหลักสูตรบริหารธุรกิจ ระดับชาติและระดับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่บัณฑิตมีอาชีพ กลยุทธ์

1. พัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรด้านการจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อยู่บนฐานความรู้พหุมิติ
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับมาตรฐานระดับสากล
3. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่หลากหลายตามโครงสร้างประชากรที่เปลี่ยนแปลงไป
4. ผลักดันการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่มีความเข้มข้น ให้มีผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
5. สนับสนุนเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติมีอาชีพ
6. พัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะตามสาขาวิชา
7. พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัล
8. จัดตั้งหน่วยงานให้คำปรึกษาการเป็นผู้ประกอบการ
9. จัดตั้งศูนย์พัฒนาทักษะวิชาชีพและกระศึกษาต่อเนื่อง (technical and Further Education)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างสรรค์งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนสังคมและ ประเทศ

กลยุทธ์

1. พัฒนาอาจารย์นักวิจัยให้มีจำนวนมากขึ้น และมีสมรรถนะการวิจัยระดับมาตรฐานนานาชาติมากขึ้น
2. สนับสนุนการวิจัยร่วมกับเครือข่ายภาคี หน่วยงาน หรือสถาบันภายนอก
3. สนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มวิจัยและพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะสาขา
4. สร้างระบบนิเวศการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
5. จัดตั้งกลุ่มวิจัยประเด็นผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตร
6. จัดตั้งหน่วยบูรณาการศาสตร์การจัดการเพื่อเผยแพร่และสร้างมูลค่าจากผลงานวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับชาติ และระดับสากลอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหาร การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการบริการทางวิชาการ
2. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และระบบการงบประมาณมุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานทุกระดับ
4. สนับสนุนการวิจัยประเด็นกระแสสังคมและโลก
5. ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นมาตรฐานโปร่งใส และสร้างความเป็นธรรมสูงสุด
6. พัฒนาระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อเตรียมพร้อมการเป็นผู้บริหารสำหรับอนาคตของคณะวิทยาการจัดการ

7. ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อรักษาบุคลากรที่มีสมรรถนะทางวิชาการสูงให้คงอยู่ปฏิบัติงานตลอดไป
8. ปรับปรุงกลไกการสื่อสารเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบทอดความเป็นไทยอย่างสร้างสรรค์ตามแนวพระราชดำริศาสตร์พระราช

กลยุทธ์

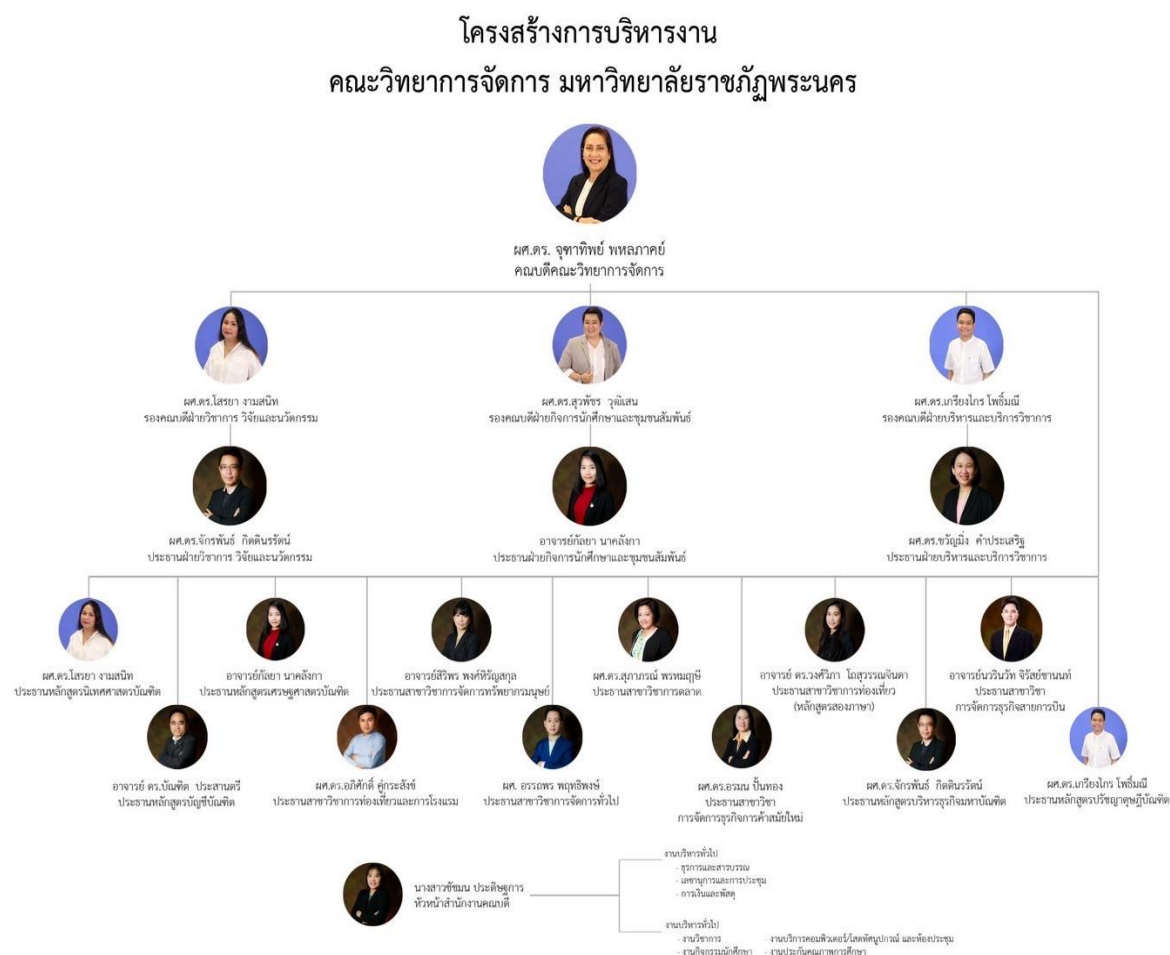
1. จัดการความรู้เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมในพหุวัฒนธรรม
2. ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาให้มีส่วนร่วมสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อตระหนักถึงคุณค่าของวัฒนธรรมอันดีงาม
3. ส่งเสริมสนับสนุนการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารคณะอย่างมีประสิทธิภาพ
4. สร้างแนวปฏิบัติการสืบทอดความเป็นไทยในสังคมดิจิทัล
5. ส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตรให้มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณี “โครงการ โศก หนอง นา โมเดล สอดคล้องกับหลักสูตร”

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

การบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการมี คณะกรรมการประจำคณะ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณบดี รองคณบดี ตัวแทนประธานกรรมการบริหารหลักสูตร/สาขาวิชา ทุกหลักสูตร และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ทำหน้าที่เลขานุการ การจัดโครงสร้างองค์กรและระบบ บริหารยึดหลักการกระจายอำนาจ เพื่อสร้างสำนึกที่ดีในการบริหารงาน สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ เข้มแข็ง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการ ในการบริหารงานของคณะมีการพัฒนาในทุกด้าน น้อยอย่างต่อเนื่อง ใช้นวัตกรรมเชิงบริหารและนวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมี ประสิทธิภาพ

ด้านวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 มีรูปแบบการบริหารในรูปของคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ทำหน้าที่วางแผนรับนักศึกษา จัดการเรียนการสอน พัฒนางานสอน และพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรร่วมกับฝ่ายวิชาการของคณะ

คณะวิทยาการจัดการมีโครงสร้างการบริหารงาน ดังนี้



คณะกรรมการบริหารคณะ

คณบดี	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารจัดการ	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการทั่วไป)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการตลาด)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	กรรมการ
ประธานหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	กรรมการ
ประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรธุรกิจดิจิทัล	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	กรรมการ
ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุสื่อสารศาสตร์การพัฒนา	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและบริการวิชาการ	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ปานจันทร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการตลาด)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	กรรมการ
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม)	กรรมการ
ประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	กรรมการ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการทั่วไป)	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

คุณลักษณะบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการได้กำหนดดังต่อไปนี้

T Technology and Innovation	มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสม
H Happiness	มีความสุขทั้งในการทำงานและการอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นในสังคม
E Ethics and Moral	มีคุณธรรมและจริยธรรม
F Focus on the local to global communities	มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล
M Managerial integration	มีทักษะบูรณาการองค์ความรู้การจัดการ
S Self-reliance	มีความสามารถพึ่งพาตนเอง

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ตารางที่ 1.1 หลักสูตรที่คณะวิทยาการจัดการ เปิดสอนในปีการศึกษา 2566

หลักสูตร	สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติ	ปีที่ เริ่มใช้	เปิดสอนในปี การศึกษา 2560-2564	ดำเนินการ ตามกรอบ TQF	ครบรอบ ประเมิน แล้ว
1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	8 ส.ค. 2565	2566	✓	✓	✓
2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	22 ส.ค. 2565	2566	✓	✓	✓
3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	8 ส.ค. 2565	2566	✓	✓	✓
4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าสมัยใหม่	28 ม.ค. 2565	2564	✓	✓	✓
5 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	31 ส.ค. 2565	2566	✓	✓	✓
6 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	28 ม.ค. 2565	2565	✓	✓	✓
7 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว(หลักสูตรสองภาษา)	16 ก.พ. 2567	2567	✓	✓	✓
8 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	19 พ.ย. 2564	2565	✓	✓	✓
9 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	20 พ.ค. 2565	2565	✓	✓	✓
10 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต *** สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน	19 มิ.ย. 2563	2563	✓	✓	✓
11 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	21 เม.ย. 2566	2566	✓	✓	✓
12 หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	18 ส.ค. 2566	2566	✓	✓	✓
13 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	11 ต.ค. 2562	2553	✓	✓	✓

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

***ปิดหลักสูตรแต่ยังมีนักศึกษาอยู่

ตารางที่ 1.2 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					
	ชั้นปีที่ 1 (66)	ชั้นปีที่ 2 (65)	ชั้นปีที่ 3 (64)	ชั้นปีที่ 4 (63)	ชั้นปีที่ 5	ตกค้าง
					(62)	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป						
ปกติ	82	85	73	75	-	-
พิเศษ	24	53	38	73	7	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด						
ปกติ	73	73	58	41	-	-
พิเศษ	36	-	6	18	-	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์						
ปกติ	-	15	12	26	-	-
พิเศษ	-	-	-	-	1	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก						
ปกติ	-	-	-	5	-	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการค้าสมัยใหม่						
ปกติ	51	35	10	-	-	-
พิเศษ	24	-	-			-
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต						
ปกติ	155	189	132	104	-	-
พิเศษ	20	18	7	27	2	-
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต						
ปกติ	71	49	55	53	-	-
พิเศษ	29	24	15	37	15	-
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล						
ปกติ	18	17	-	-	-	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม						
ปกติ	52	50	66	114	-	-
พิเศษ	-	-	-			-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน						
ปกติ	-	7	-	-	-	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)						
ปกติ	23	8	-	9	-	-
รวมปกติทุกหลักสูตร	525	528	406	427	-	-
รวมพิเศษทุกหลักสูตร	133	95	66	160	25	-
รวมนักศึกษาปกติและพิเศษทุกหลักสูตร	658	623	472	587	25	-
รวมนักศึกษาปกติทุกหลักสูตรทุกชั้นปี	1,886					
รวมนักศึกษาพิเศษทุกหลักสูตรทุกชั้นปี	479					
รวมนักศึกษาทั้งหมด	2,365					

ตารางที่ 1.3 รายงานการรับนักศึกษา ภาคปกติ ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	สาขาวิชา	แผนการรับ	ยอดรับจริง
1	นิเทศศาสตร์	120	155
2	การท่องเที่ยวและโรงแรม	60	52
3	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	30	18
4	บัญชีบัณฑิต	60	71
5	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	30	17
6	การจัดการทั่วไป	150	82
7	การตลาด	50	73
8	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	30	51
9	การท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	30	23
รวม		570	542

ที่มา : ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากระบบ MIS ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา					
	รหัส 66	รหัส 65	รหัส 64	รหัส 63	รหัส 62	รหัส 61
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ						
ปกติ	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	8	7	15	8	12	2
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ						
ปกติ	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	7	-	-	-	-	-
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน						
ปกติ	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	-	-	1	5	-	-
รวมนักศึกษาภาคพิเศษ	15	7	16	13	12	2
รวมนักศึกษาทั้งหมด	65					

ที่มา : ข้อมูลนักศึกษาจากระบบ MIS ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 1.5 รายงานการรับนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	สาขาวิชา	แผนการรับ	ยอดรับจริง
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	20	8
2	หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	20	7
3	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน	15	-
รวม		95	7

ตารางที่ 1.6 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566

หลักสูตร	ปริญญา บัณฑิต	ปริญญา มหาบัณฑิต	ปริญญา ดุษฎี บัณฑิต	รวมทั้งสิ้น
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	141	-	-	141
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	41	-	-	41
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	59	-	-	59
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	15	-	-	15
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	87	-	-	87
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	112	-	-	112
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	13	-	-	13
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	97	-	-	97
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน	3	-	-	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว(หลักสูตรสองภาษา)	-	-	-	-
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ		8	-	8
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา			4	4
รวมบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา			4	483

ข้อมูล ณ วันที่ 23 มีนาคม 2567

อาจารย์และบุคลากร

ตารางที่ 1.7 จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำแนกตามประเภท

บุคลากร		สายวิชาการ	สายสนับสนุน
ข้าราชการ	คน	9	1
	ร้อยละ	14.75	8.33
พนักงานมหาวิทยาลัย	คน	52	11
	ร้อยละ	85.25	91.67
รวม	คน	61	12
	ร้อยละ	100	100

ตารางที่ 1.8 จำนวนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

หลักสูตร	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ลาศึกษาต่อ	รวม
	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก		
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	-	-	1	5	-	-	-	-	-	6
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	1	1	1	3	-	-	-	-	-	6
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	1	-	-	4	-	-	-	-	-	5
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าสมัยใหม่	1	-	1	3	-	-	-	-	-	5
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	-	1	1	3	-	-	-	-	-	5
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	3	1	-	4	-	1	-	-	-	9
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	2	-	2	2	-	-	-	-	-	6
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	2	1	-	2	-	-	-	-	-	5
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	2	3	-	1	-	-	-	-	-	6

หลักสูตร	อาจารย์		ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		รอง ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ลาศึกษา ต่อ	รวม
	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก		
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	-	-	-	2	-	1	-	-	-	3
รวม	15	7	6	30	-	3	-	-	-	61

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566

ตารางที่ 1.9 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาโท ปริญญาเอก

หลักสูตร	จำนวนอาจารย์							
	วุฒิปริญญาโท				วุฒิปริญญาเอก			
	2563	2564	2565	2566	2563	2564	2565	2566
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	5	4	2	1	5	5	4	5
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	2	2	2	2	4	3	3	4
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	-	-	-	1	5	5	6	4
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าสมัยใหม่	2	2	2	2	3	3	3	3
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1	1	1	1	4	4	4	4
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	3	3	3	3	8	7	6	6
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	1	1	2	4	5	4	3	2
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	4	2	2	2	3	3	3	3
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการธุรกิจสายการบิน (ปิดหลักสูตร)	4	4	4	2	1	1	1	-
**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ปิดหลักสูตร) สาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่	2	2	1	1	-	-	-	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	2	2	2	2	3	3	3	4
*หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-	-	-	-	3	3	2	2
*หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-

หลักสูตร	จำนวนอาจารย์							
	วุฒิปริญญาโท				วุฒิปริญญาเอก			
	2563	2564	2565	2566	2563	2564	2565	2566
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	-	-	-	-	3	3	3	3
รวม	26	23	21	21	47	44	41	40

หมายเหตุ * หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต ใช้ คกก.ชุดเดียวกัน

การบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ 2566 คณะวิทยาการจัดการได้อนุมัติกรอบวงเงินนอกงบประมาณ จำนวน 7,695,000 บาท เมื่อรวมกับงบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรให้ จำนวน 3,454,600 บาท ในขณะจึงมีการบริหารจัดการงบประมาณทั้งสิ้น 11,149,600 บาท

ตารางที่ 1.10 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ จัดสรร	รวมเบิกจ่าย		งบประมาณที่เหลือ	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	3,454,600	2,591,647.50	75.02	862,952.50	24.98
เงินนอกงบประมาณ					
- ภาคปกติ	2,634,700	2,438,643.98	92.56	196,056.02	7.44
- ภาค กศ.พบ.	5,060,300	3,175,963.23	62.76	1,884,336.77	37.24
รวมทั้งสิ้น	11,149,600	8,206,254.71	73.60	2,943,345.29	26.40
คิดเป็นร้อยละ	100	73.60		26.40	

การพัฒนาบุคลากร

การศึกษา 2566 บุคลากรของคณะวิทยาการจัดการได้มีการพัฒนาตนเองทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังตาราง 1.11

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดูงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
1.	(1) อ.ประเสริฐ โยธินาร์	โครงการ BCG Model in the GastroTech Tourism Eco-System for Sustainable Development	22 มิถุนายน 2566	คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว / สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	กรุงเทพฯ วจก. 241/2566
2.	(1) อ.ธนิดา ศุภรังสรรค์	การเสวนาวิชาการ อุตสาหกรรมการบิน ประจำปีการศึกษา 2565 หัวข้อ “การเปลี่ยนผ่านสู่โลกดิจิทัลของอุตสาหกรรมการบิน (Digital Transformation in Aviation Industry)”	30 มิถุนายน 2566	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน คณะวิทยาการจัดการ / สถาบันปัญญาภิวัฒน์	นนทบุรี วจก. 254/2566
3.	(1) ผศ.ปรียา สมพีช	การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ในแนวทาง Outcome Based Education (OBE)	26 – 27 กรกฎาคม 2567	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา / โรงแรมรอยัลริเวอร์	กรุงเทพฯ วจก. 254/2566
4.	(1) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ	AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 รุ่น 13	17 – 18 สิงหาคม 2566	ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย / ออนไลน์	วจก. 15. 0016/2566
5.	(1) ผศ.ปรียา สมพีช	TikTok ชุมชนทางการเรียนรู้เพื่อการศึกษากับการประชาสัมพันธ์	30 สิงหาคม 2566	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	นนทบุรี วจก. 345/2566
6.	(1) ผศ.ปรียา สมพีช	การสร้างเนื้อหาบนสื่อดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วม (Digital Media and Audience Participation Workshop)	15 – 17 กันยายน 2566	คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย / โรงแรมแมนดารินกรุงเทพ	กรุงเทพฯ วจก. 346/2566

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดำเนินงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
7.	(1) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม	เสริมทักษะการผลิต รายการพอดแคสต์อย่าง มืออาชีพให้แก่ผู้ประกอบการ กิจการกระจายเสียงและผู้ ประกอบวิชาชีพ สื่อสารมวลชน	20 – 22 กันยายน 2566	สำนักงาน คณะกรรมการ กิจการกระจาย เสียง กิจการ โทรทัศน์ และ กิจการ โทรคมนาคม แห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) / ชลบุรี	กรุงเทพฯ วจก. 352/2566
8.	(1) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม (2) อ.สิริมณฑา พิงส์สวัสดิ์	การนำหลักสูตรหรือ เนื้อหาการพัฒนาทักษะ การเท่าทันสื่อ ของประชาชน เพื่อการใช้ ประโยชน์อย่างสร้างสรรค์ (ระดับประชาชน)	21 – 22 ตุลาคม 2566	สำนักงาน คณะกรรมการ กิจการกระจาย เสียง กิจการ โทรทัศน์ และ กิจการ โทรคมนาคม แห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) / โรงแรมแกรนด์ ริชมอนด์	นนทบุรี วจก. 369/2566
9.	(1) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม	1. “คืนชีวิตให้ภาพถ่าย เพราะทุกภาพมีเรื่องเล่า” เทคนิคการซ่อมภาพ ขาว ดำ ทำสี ปรับสีภาพเก่า ให้ สดใส 2. หัวข้อ “เทคนิคเคล็ด ลับการใช้งานโปรแกรม Adobe Photoshop & Lightroom อย่างมือ อาชีพ” 3. หัวข้อ “สอนถ่ายภาพ สินค้าให้ดูแพงด้วยมือถือ เครื่องเดียว”	10 – 11 พฤศจิกายน 2566	สมาคมธุรกิจ การถ่ายภาพ / พารากอน ฮอลล์ ศูนย์การค้า สยามพารากอน	กรุงเทพฯ วจก. 374/2566
10.	(1) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม	การพัฒนา แนวทางการสอนจริยธรรม และกฎหมายสื่อยุคใหม่	10 – 12 พฤศจิกายน 2566	สภาการ สื่อมวลชน แห่งชาติ มูลนิธิ สภาการ	สมุทรสงคราม วจก. 380/2566

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดำเนินงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
				สื่อมวลชน / กนกรัตน์ ธี สอรรถ	
11.	(1) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม (2) ผศ.ไพโรจน์ บุตรชิววัน (3) ผศ.จันทนา อุดม (4) อ.สิริเมธ พึ่งสังวาลย์	การใช้งานระบบ ฐานข้อมูลทรัพยากร (อพ.สธ.) และ 9 ใบงาน	21 – 22 มิถุนายน 2566	สถาบันวิจัย พัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0649/2566
12.	(1) รศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (2) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม (3) ผศ.ปรีชา สมพิช (4) ผศ.โสธยา งามสนิท (5) ผศ.จันทนา อุดม (6) ผศ.ไพโรจน์ บุตรชิววัน (7) ผศ.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์ (8) ผศ.กนกพิชญ์ วิษณุวรนนท์ (9) ผศ.ชัชสรีย์ รอดยิ้ม (10) ผศ.อภิศักดิ์ คู่กระสงฆ์ (11) ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย (12) ผศ.ปัทมา สารสุข (13) ผศ.ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี (14) ผศ.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (15) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ (16) ผศ.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (17) ผศ.สุบัน บัวขาว (18) ผศ.พจนา บุญคุ้ม (19) ผศ.มณกร มณูศาสตร์สาทร (20) อ.สุรางค์รัตน์ แสงศรี (21) อ.ปรัชญา ทองชุม (22) อ.นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์ (23) อ.สิริเมธ พึ่งสังวาลย์ (24) อ.วงศ์วิภา	เรื่อง หลักจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ ปีที่ 8 (จริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ และเทคนิคการ เป็นวิทยากรด้าน จริยธรรมการวิจัย)	21 สิงหาคม และ 1 กันยายน 2566	สถาบันวิจัย พัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0947/2566

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดำเนินงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
	โกสุวรรณจินดา (25) อ.เบญจพร รัตนะ (26) อ.วิชาญ พงศ์กระพันธุ์ (27) อ.จันทิกา สุภาพงษ์ (28) อ.มลฤดี กี่เอียน (29) อ.วรินทร์นา สิริพุทธิรักษ์ (30) อ.ธมลวรรณ ธีระบัญชา				
13.	(1) รศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (2) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ (3) ผศ.สุภาภรณ์ พรหมฤาษี (4) ผศ.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ (5) อ.วรินทร์นา สิริพุทธิรักษ์ (6) อ.มรกต บุญศิริชัย (7) อ.อนพัทธ์ พัฒนางศ์วรณ	โครงการอบรมภาษาจีน สำหรับบุคลากร	7 - 9 พฤศจิกายน 2566	สถาบันวิจัย และพัฒนา ร่วมกับสถาบัน ขงจื้อเส้นทาง สายไหมทาง ทะเล / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 1289/2566
14.	(1) ผศ.พัชรี ฉลาดธัญกิจ (2) อ.สิริพร พงศ์ศิริสกุล (3) อ.ณัฐกานต์ รองทอง (4) อ.ธนิดา ศุภรังสรรค์ (5) อ.อนพัทธ์ พัฒนางศ์วรณ	การอบรม เรื่อง สอน GE แบบเชิงบูรณาการตาม OBE	13 ธันวาคม 2566	งานวิชาศึกษา ทั่วไป สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 1434/2566
15.	(1) ผศ.ปรียา สมพีช	อบรมหลักสูตรเข้มข้น Intensive Course โครงการ Digital Skills for Media Industry	19 - 20, 26 - 27 มกราคม และ 2 - 3 กุมภาพันธ์ 2567	มหาวิทยาลัย ศรีปทุม วิทยา เขตบางเขน	กรุงเทพฯ วจก. 022/2567
16.	(1) ผศ.เกรียงไกร โพธิ์มณี (2) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ (3) ผศ.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (4) ผศ.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (5) อ.ธนิดา ศุภรังสรรค์	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อการ ตีพิมพ์ระดับชาติและ นานาชาติ	28 มกราคม 2567	คณะวิทยาการ จัดการ / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ วจก. 035/2567

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปร่วมงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
	(6) อ.ธมลวรรณ ชีระปัญชร (7) อ.อังคาร คชะวังศรี (8) ผศ.กัลยา นาคลังกา (9) รศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (10) อ.เบญจพร รัตนะ				
17.	(1) รศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (2) รศ.ปัทมา สารสุข (3) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม (4) ผศ.อรอนงค์ โฆสิตพิพัฒน์ (5) อ.จันทิกา สุภาพงษ์ (6) อ.สิริมณฑิ์ พึ่งสังวาลย์ (7) อ.ปรัชญา ทองชุม	โครงการขับเคลื่อนประมวล จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของ รัฐ สำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร ตามมาตรฐาน จริยธรรมและประมวล จริยธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านระบบออนไลน์ด้วย โปรแกรม ZOOM	8 มีนาคม 2567	กองบริหารงาน บุคคล / / มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0302/2567
18.	(1) ผศ.โสธยา งามสนิท (2) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ (3) ผศ.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (4) ผศ.กาญจนา จินดานิล (5) ผศ.สุกัญญา ตั้งประเสริฐ (6) ผศ.อรรณพ พฤทธิพงษ์ (7) ผศ.ศทาวุฒิ สังฆมาศ (8) ผศ.รุจิภา สินสมบูรณ์ทอง (9) ผศ.สุภาภรณ์ พรหมฤๅษี (10) ผศ.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (11) ผศ.ชัชสรัญ รอดยิ้ม (12) ผศ.สุบัน บัวขาว (13) ผศ.อังคาร คชะวังศรี (14) ผศ.อรมน ปั่นทอง (15) อ.ธมลวรรณ ชีระปัญชร (16) ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	28 กุมภาพันธ์ 2567	คณะวิทยาการ จัดการ / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ วจก. 045/2567

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดำเนินงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
	(17) ผศ.กนกพิชญ์ วิษณุวรนนท์ (18) ผศ.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ (19) ผศ.พจนา บุญคุ้ม (20) อ.วงศ์วิภา โถสุวรรณจินดา (21) ผศ.นิพนธ์ สุวรรณภูมิ (22) อ.อนพัทธ์ พัฒนางศ์รัตน์ (23) อ.อาภาภรณ์ หาไ้ (24) รศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (25) รศ.ปัทมา สารสุข (26) ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม (27) ผศ.อรอนงค์ โยชิตพิพัฒน์ (28) อ.สิริณัฐ พึ่งสังวาลย์ (29) อ.จันทิกา สุภาพงษ์ (30) อ.ปรีชาญา ทองชุม (31) อ.สุพิศรา กันนุช (32) อ.เบญจพร รัตนะ (33) อ.วิชญา พงศ์กระพันธ์ (34) อ.ชยุต ชยซ์ทิวัตต์				
19.	(1) ผศ.คทาวุฒิ สังฆมาศ	อบรมหลักสูตร เรื่อง พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ หลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับผู้ไม่มี ประสบการณ์ รุ่นที่ 13	7 - 9 พฤษภาคม 2567	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	กรุงเทพฯ วจก. 138/2567
20.	(1) ผศ.ปรียา สมพิช	หลักสูตรการออกแบบ เส้นทางเรียนรู้ใน พิพิธภัณฑ์เพื่อ การเยี่ยมชมอย่าง สร้างสรรค์ (Designing Museum Trail and Creative Worksheet)	30 - 31 พฤษภาคม 2567	องค์การ พิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ (อพวช.) กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	ปทุมธานี วจก. 199/2567

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปปฏิบัติงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
21.	(1) ผศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (2) ผศ.จันทนา อุดม (3) ผศ.ไพโรจน์ บุตรชิววัน (4) ผศ.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์ (5) ผศ.ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี (6) ผศ.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (7) อ.ธมลวรรณ ธีระปัญชร (8) อ.สิริมนต์ พึ่งสังวาลย์	การเขียนแผนปฏิบัติการ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรม พืชอันเนื่องมาจากพระราช ดำริ สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรม ราชกุมารี ประจำปี งบประมาณ 2569 สนองพระราชดำริโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร (อพ.สธ มรภ.พระนคร)	28 มีนาคม 2567	สถาบันวิจัยและ พัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0239/2567
22.	(1) ผศ.สุบัน บัวขาว (2) ผศ.วรรณภา ฐิติธนานนท์ (3) ผศ.พัชรี ฉลาดธัญกิจ (4) อ.อาภาภรณ์ หาโສ້ (5) อ.มรกต บุญศิริชัย	แนวทางประยุกต์การใช้ AI กับวิชาศึกษาทั่วไป	14 มีนาคม 2567	สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0263/2567
23.	(1) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ	การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การบริหาร หลักสูตรจากต้นทุนต่อ หน่วย	3 เมษายน 2567	สถาบันวิจัย และพัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	ออนไลน์ มรภ.พระนคร 0340/2567
24.	(1) ผศ.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ (2) ผศ.เกรียงไกร โพธิ์มณี	การทบทวนโครงสร้างการ แบ่งส่วนงาน กรอบ อัตรากำลังสายวิชาการ กรอบอัตรากำลังสาย สนับสนุน และการ กำหนดระดับตำแหน่ง	22 – 23 เมษายน 2567	กองบริหารงาน บุคคล / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0462/2567
25.	(1) ผศ.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ (2) ผศ.โสธยา งามสนธิ (3) ผศ.สุวพัชร วุฒิแสน (4) ผศ.เกรียงไกร โพธิ์มณี (5) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศ ด้วยเกณฑ์ EdPEx มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	14 พฤษภาคม 2567	สถาบันวิจัย และพัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0519/2567
26.	(1) รศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (2) ผศ.โสธยา งามสนธิ (3) ผศ.ปรียา สมพีช (4) ผศ.อรอนงค์	การออกแบบหลักสูตร ในรูปแบบ Outcome - Based Education	16 พฤษภาคม 2567	สถาบันวิจัย และพัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0531/2567

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดำเนินงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและ
ต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
	โฆษิตพิพัฒน์ (5) ผศ.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (6) ผศ.คชาวุฒิ สังฆมาศ (7) ผศ.นัชนัสนภัทร์ เจียมวิจิตร (8) ผศ.จันทนา อุดม (9) ผศ.รุจิภา สินสมบูรณ์ทอง (10) ผศ.อรรถพร พฤทธิพงษ์ (11) ผศ.พัชร ฉลาดธัญกิจ (12) ผศ.อังคาร คชะวังศรี (13) ผศ.อรมน ปั่นทอง (14) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ (15) ผศ.สุภาภรณ์ พรหมฤๅษี (16) ผศ.ชัชสรัญ รอดเยี่ยม (17) ผศ.สุวัชร วุฒิสเน (18) ผศ.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (19) ผศ.กัลยา นาคลังกา (20) ผศ.นิพนธ์ สุวรรณภูมิ (21) ผศ.วรรณภา ฐิตินานนท์ (22) ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย (23) ผศ.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ (24) ผศ.กนกพิชญ์ วิษณุวรนนท์ (25) ผศ.วรลักษณ์ เขี้ยวมีส่วน (26) ผศ.พจนา บุญคุ้ม (27) อ.จันทิกา สุภาพงษ์ (28) อ.นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์ (29) อ.สุพัตรา กันนุช (30) อ.ชิตพัทธ์ ชิตสกุล			พระนคร	

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดำเนินงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
	(31) อ.ประเสริฐ โยธินาร์ (32) อ.ณัฐกานต์ รองทอง (33) อ.สิริพร สิริพงศ์สกุล (34) อ.ธมลวรรณ ธีระบัญชา (35) อ.ธนิดา ศุภรังสรรค์ (36) อ.วงศ์วิภา โถสุวรรณจินดา (37) อ.มรกต บุญศิริชัย (38) อ.อนพัทธ์ พัฒน์วงศ์วัฒน์ (39) อ.อาภาภรณ์ หาโສး (40) อ.ชาคริต อ่องทูน				
27.	(1) รศ.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ (2) ผศ.โสธยา งามสนธิ (3) ผศ.ปรียา สมพีช (4) ผศ.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์ (5) ผศ.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (6) ผศ.ศทวูฒิ สังฆมาศ (7) ผศ.นัสนันท์ เจียมวิจิตร (8) ผศ.จันทนา อุดม (9) ผศ.รุจิภา สินสมบุรณ์ทอง (10) ผศ.อรรณพ พฤทธิพงษ์ (11) ผศ.พัชรี ฉลาดธัญกิจ (12) ผศ.อังกร คชะว้างศรี (13) ผศ.อรมน ปันทอง (14) ผศ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ (15) ผศ.สุภาภรณ์ พรหมฤๅษี (16) ผศ.ชัชสรัญ รอดอัยม (17) ผศ.สุวพัชร วุฒิเสน (18) ผศ.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล	การเตรียมความพร้อมใน การรับการตรวจประเมิน หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	17 พฤษภาคม 2567	สถาบันวิจัย และพัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0532/2567

ตารางที่ 1.11 บุคลากรสายวิชาการที่ไปดำเนินงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและ
ต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
	(19) ผศ.กัลยา นาคลังกา (20) ผศ.นิพนธ์ สุวรรณภูมิ (21) ผศ.วรรณภา ฐิติธนานนท์ (22) ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย (23) ผศ.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ (24) ผศ.กนกพิชญ์ วิษญูวรนนท์ (25) ผศ.วรลักษณ์ เขี้ยวมีส่วน (26) ผศ.พจนา บุญคุ้ม (27) อ.จันทิกา สุภาพงษ์ (28) อ.นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์ (29) อ.สุพัตรา กันนุช (30) อ.ชิตพัทธ์ ชิตสกุล (31) อ.ประเสริฐ โยธินาร์ (32) อ.ณัฐกานต์ รองทอง (33) อ.สิริพร สิริพงศ์สกุล (34) อ.ธมลวรรณ ธีระบัญชา (35) อ.ธนิดา ศุภรังสรรค์ (36) อ.วงศ์วิภา โถสุวรรณจินดา (37) อ.มรกต บุญศิริชัย (38) อ.อนพัทธ์ พัฒน์วงศ์วัฒน์ (39) อ.อาภาภรณ์ หาโสีะ (40) อ.ชาคริต อ่องทูน				
28.	(1) ผศ.สุนัน บัวขาว (2) ผศ.อรมน ปั่นทอง (3) อ.วิษญา พงศ์กระพันธุ์	จากห้องเรียน GE สู่ งานวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน	27 พฤษภาคม 2567	สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0263/2567

ตารางที่ 1.12 บุคลากรสายสนับสนุนที่ไปปฏิบัติงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
1.	(1) นางสาวซัซเมน ประดิษฐการ (2) นางสาวมณีนีปัทรา มีชื่อ (3) นางสาวสุภาพรรณ แก้วเพชร (4) นางสาวอรจิรา จันทร์สุคนธ์ (5) นายณัฐวุฒิ จันทร์หอม (6) นายธนาวุฒิ พุกสอน (7) นายอดิศักดิ์ รุ่งพิทักษ์นนท์ (8) นายอนุรักษ์ ตลับเงิน (9) นายประทีป หาเรือนชีพ (10) นางสาวนิสรัตน์ โสภณโกโคย (11) นางสาวดวงจันทร์ บุคตาโถม (12) นางสุดารัตน์ จันทร์วงษ์	อบรมเชิงปฏิบัติการ เทคนิค การเขียนผลงานเชิงวิเคราะห์	19, 27 สิงหาคม และ 2, 9 กันยายน 2566	คณะ วิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กรุงเทพฯ วจก. 253/2566
2.	(1) นายธนาวุฒิ พุกสอน	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อการ ตีพิมพ์ระดับชาติและ นานาชาติ	28 มกราคม 2567	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กรุงเทพฯ วจก. 035/2567
3.	(1) นางสุดารัตน์ จันทร์วงษ์	โครงการขับเคลื่อนประมวล จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของ รัฐ สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ตาม มาตรฐานจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านระบบ ออนไลน์ด้วยโปรแกรม ZOOM	8 มีนาคม 2567	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0302/2567

ตารางที่ 1.12 บุคลากรสายสนับสนุนที่ไปร่วมงานประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงาน/ สถานที่จัด	ในประเทศ/ ต่างประเทศ
4.	(1) นางสาวซัซมน ประดิษฐการ (2) นางสาวมณีนีปัทรา มีชื่อ (3) นางสาวสุภาพรรณ แก้วเพชร (4) นางสาวอรจิรา จันทร์สุคนธ์ (5) นายอดิศักดิ์ รุ่งพิทักษ์นนท์ (6) นายอนุรักษ์ ตลับเงิน (7) นายประทีป หาเรือนชีพ (8) นายณัฐวุฒิ จันทร์หอม (9) นายธนาวุฒิ พุกสอน (10) นางสาวนิสรัตน์ โสภณโกโคย (11) นางสุดารัตน์ จันทร์วงศ์ (12) นางสาวดวงจันทร์ บุตดาโถม	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning เพื่อ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	28 กุมภาพันธ์ 2567	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กรุงเทพฯ วจก. 045/2567
5.	(1) น.ส.ซัซมน ประดิษฐการ (2) น.ส.อรจิรา จันทร์สุคนธ์	การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การบริหาร หลักสูตรจากต้นทุนต่อหน่วย	3 เมษายน 2567	สถาบันวิจัย และพัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	ออนไลน์ มรภ.พระนคร 0340/2567
6.	(1) น.ส.มณีนีปัทรา มีชื่อ (2) นายณัฐวุฒิ จันทร์หอม	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศ ด้วยเกณฑ์ EdPEx มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	14 พฤษภาคม 2567	สถาบันวิจัย และพัฒนา / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0519/2567
7.	(1) น.ส.ซัซมน ประดิษฐการ	การทบทวนโครงสร้างการ แบ่งส่วนงาน กรอบ อัตรากำลังสายวิชาการ กรอบอัตรากำลังสาย สนับสนุน และการกำหนด ระดับตำแหน่ง	22 – 23 เมษายน 2567	กอง บริหารงาน บุคคล / มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กรุงเทพฯ มรภ.พระนคร 0462/2567

ตารางที่ 1.13 โครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรของ คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1	โครงการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/Life Long Learning กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LifeLong Learning)	รองคณบดี	12,000
2	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ กิจกรรม พัฒนาระบบการวิจัยและการเผยแพร่บทความของคณาจารย์	รองคณบดี	54,000
3	การพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะอาจารย์สู่มาตรฐานสากล	รองคณบดี	100,000
4	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กิจกรรม พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	หัวหน้า สำนักงานฯ	30,000

ตารางที่ 1.14 สรุปตารางพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

ที่	กิจกรรม	วัน เวลา สถานที่	หมายเหตุ
1.	โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กิจกรรมการแสดงผลงาน ทรัพย์สินทางปัญญาของนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และพบปะผู้ประกอบการ	วันที่ 23 มิถุนายน 2566 ณ หอประชุมพินเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 0656/2566
2.	กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับ นักวิจัย หัวข้อ Enhancing Communication Skill in English	วันที่ 21 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 4901 ชั้น 9 อาคารเรียนและอำนวยการ	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 0665/2566
3.	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ ปีที่ 8 (จริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ และเทคนิคการเป็นวิทยากรด้านจริยธรรม การวิจัย)	วันที่ 21 สิงหาคม 2566 รูปแบบออนไลน์ และวันที่ 1 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เชิงบูรณาการ	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 0947/2566
4.	ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การพัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากงบประมาณ แผ่นดิน (ทุน สกสว.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568"	วันที่ 29 กันยายน 2566 ใน รูปแบบออนไลน์	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1075/2566
5.	ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การพัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากงบประมาณ แผ่นดิน (ทุน สกสว.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568"	วันที่ 4 ตุลาคม 2566 รูปแบบออนไลน์	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1139/2566
6.	การอบรมเชิงปฏิบัติการการยกระดับชุมชน นวัตกรรมกลุ่มกิจการเพื่อสังคมสู่ธุรกิจ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	ในวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมมหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรี	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1499/2566

ตารางที่ 1.14 สรุปตารางพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

ที่	กิจกรรม	วัน เวลา สถานที่	หมายเหตุ
7.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนา ศักยภาพอาจารย์และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้สู่ การปฏิบัติ ปีงบประมาณ 2567 กิจกรรม "การ เขียนบทความวิจัย/วิชาการเพื่อส่งตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติ	วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เชิงบูรณาการ	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 0146/2567
8.	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรม "การ เตรียมความพร้อมของวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร เพื่อขึ้นสู่ TCI ฐาน 1"	วันที่ 1 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและ พัฒนา ชั้น 6 อาคารเรียนและ อำนวยการ	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 0257/2567
9.	โครงการอบรม เรื่อง "เครื่องมือ AI สำหรับเป็น ผู้ช่วยในการทำงานวิจัย"	วันที่ 26 มีนาคม 2567 รูปแบบออนไลน์	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 0349/2567
10.	กิจกรรมการพัฒนากระบวนการวิจัยและการ เผยแพร่บทความของคณาจารย์คณะวิทยาการ จัดการ	วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องสัมมนา ชั้น 12 อาคารเฉลิมพระเกียรติ	คำสั่งคณะวิทยาการ จัดการ ที่ 0178/2567
11.	กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับ นักวิจัย หัวข้อ "English Skills Refresher Course" (ทบทวนความรู้ภาษาอังกฤษ)	วันที่ 30 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุม 4902 ชั้น 9 อาคารเรียนและอำนวยการ	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 0652/2567

ตารางที่ 1.15 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ คุณภาพ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน คุณภาพภายในปีการศึกษา 2565	ผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1. คณะมีศักยภาพมากพอที่จะจัดทำแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสำหรับคณาจารย์ และโดยเฉพาะสำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในรูปแบบต่างๆ ซึ่งในปัจจุบัน อาจจะยังไม่มีดำเนินการที่ชัดเจน	คณะได้มีการดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในเว็บไซต์ของคณะ
	2. คณะมีผลการดำเนินงานที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมในระดับที่ยังน้อยอยู่	คณะได้มีการกำหนดเรื่องการบริการวิชาการว่าต้องมีใบตอบรับการใช้ประโยชน์จากชุมชนเพื่อนำมาเป็นหลักฐานในการเบิกจ่าย และมีการกำหนดให้แต่ละสาขาวิชานักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่างๆ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกสาขาให้มีการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีการเผยแพร่ผลงาน โดยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาในการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกสาขาวิชาทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1. คณะมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหลายกิจกรรมที่ดีอยู่แล้ว แต่การกำหนดตัวชี้วัดในบางโครงการ/กิจกรรมอาจจะยังไม่สะท้อนเชิงคุณภาพอย่างเด่นชัด	คณะมีการกำหนดตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมในเชิงคุณภาพและปริมาณอย่างเป็นรูปธรรม
	2. การกำหนดจำนวนชุมชนเป้าหมายอาจจะยังไม่ชัดเจนว่าจะใช้หน่วยนับในระดับใด	คณะมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	-	-
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	1. คณะอาจจะยังไม่มีรายงานผลการดำเนินงานหรือการแสดงหลักฐานการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามวงจร PDCA ในบางประเด็นอย่างชัดเจน เช่น การแสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน การระบุโอกาสในการแข่งขันโดยอาจแสดงในเชิงเปรียบเทียบ การแสดงผลลัพธ์จากการดำเนินงาน เป็นต้น	คณะมีการดำเนินงานโดยให้มีการติดตามและประเมินความสำเร็จของแผน ตามรอบระยะเวลา และมีการรายงานต่อการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ผ่าน	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.84	ระดับคุณภาพดี
3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
4	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
5	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ผ่าน	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
6	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
7	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	3.73	ระดับคุณภาพดี
8	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผ่าน	3.87	ระดับคุณภาพดี
9	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน	ผ่าน	3.11	ระดับคุณภาพดี
10	*หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (สองภาษา)	ผ่าน	3.53	ระดับคุณภาพดี
11	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.59	ระดับคุณภาพดี
12	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	ผ่าน	3.63	ระดับคุณภาพดี
13	หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	2.91	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลรวมค่าคะแนนของทุกหลักสูตร			48.52	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด			13	
คะแนนที่ได้			3.73	

หมายเหตุ ระดับคะแนนประเมิน: คะแนนผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
 คะแนนผลการประเมิน 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
 คะแนนผลการประเมิน 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
 คะแนนผลการประเมิน 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

* มียกเว้นตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

การบรรจุเป้าหมาย

ตั้งค่าเป้าหมายที่ 3.65 คะแนน ☐ ไม่บรรจุเป้าหมาย ☒ บรรจุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
3.65	3.77	3.73	3.77	3.73

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
วจก.1.1-1-01	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทั้ง 13 หลักสูตร
วจก.1.1-1-02	รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ทั้ง 13 หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5
การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา				
		2562	2563	2564	2565	2566
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	-	-	-	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	30	26	23	21	21
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	48.5	47	44	41	40
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลา ศึกษาต่อ)	คน	81.5	73	67	62	61
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	-	-	-	-
-ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	36.81	35.62	34.33	33.87	34.43
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	59.51	64.38	65.67	66.13	65.57

หมายเหตุ จำนวนอาจารย์ที่ลดลงเนื่องจากเกษียณอายุราชการ หมดสัญญาจ้าง รวมถึงมีอาจารย์โอนย้ายสังกัด

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 34.43 และอาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 65.57

การคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{65.57}{40} \times 5 = 8.20$$

การบรรจุเป้าหมาย

ตั้งค่าเป้าหมายร้อยละ 60 ☐ ไม่บรรจุเป้าหมาย ☒ บรรจุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
60	66.13	65.57	5	5

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
ตารางที่ 1.6	จำนวนอาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา
ตารางที่ 1.7	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาโท ปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางที่ 2.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)

จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา				
		2562	2563	2564	2565	2566
ศาสตราจารย์	คน	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	คน	1	1	1	1	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	24	24	37	36	36
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	52.5	48	29	25	22
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	77.5	73	67	62	61
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)	คน	25	25	38	37	39
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	32.26	34.25	56.72	59.68	63.93

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มในระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

การคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{63.93}{60} \times 5 = 5.33$$

การบรรจุเป้าหมาย

ตั้งค่าเป้าหมายร้อยละ 35 ☐ ไม่บรรจุเป้าหมาย ☒ บรรจุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
ร้อยละ 35	ร้อยละ 59.68	ร้อยละ 63.33	4.97	5.00

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.3)1.1	คำสั่งแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	จัดให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	☒
2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	☒
3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	☒
4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	☒
5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	☒
6	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	☒

☒ **ข้อที่ 1 จัดให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ**

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในการจัดให้บริการด้านต่าง ๆ กับนักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ได้จัดกิจกรรม/โครงการร่วมกับมหาวิทยาลัย และหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยคณะจัดให้มีการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการแนะแนวความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา ทั้งนี้ นอกเหนือจากกิจกรรม/ โครงการของหลักสูตรแล้ว คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการดังนี้

- **อาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียน ให้คำปรึกษาทางวิชาการ อย่างทั่วถึง สะดวก และรวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา**

คณะวิทยาการจัดการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี และได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำหน้าที่ และบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่ธุรการสำนักงานคณะได้ให้คำชี้แนะในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งการบริการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ โดยการให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยกับนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาในรูปแบบผสมผสานทั้งออนไลน์และออนไซต์ ชี้แนะแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น การเรียน การกู้ยืมทุนเพื่อการศึกษา อธิบายเกี่ยวกับทุนประเภทต่าง ๆ จากทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยที่มีในแต่ละปี การใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน การตระหนักรู้ในการปรับตัว และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมถึงปัญหาส่วนตัวเป็นรายบุคคล รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน ได้จัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษา เพื่อบันทึกข้อมูลนักศึกษารายบุคคล โดยมีการกรอกข้อมูลในระบบที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ เทอม ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปี ต้องจัดทำบันทึกรายงานผลส่งคณะโดยผ่านระบบบริการการศึกษา ทุกภาคการศึกษา

- คณาจารย์ รุ่นพี่ คณะ และสโมสรนักศึกษา ให้คำปรึกษาการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนและการใช้ชีวิต คณะและกองพัฒนานักศึกษามีการแต่งตั้งอาจารย์ซึ่งเป็นกรรมการกิจการนักศึกษาของแต่ละสาขา เพื่อให้คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมอบรมแก่นักศึกษา ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. มีช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านหลายช่องทาง โดยใช้สื่อออนไลน์ประเภทต่าง ๆ เช่น Open Chat Line, Facebook, เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละหมู่เรียนคอยให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ ด้านอาชีพ การปรับตัว บุคลิกภาพ และการใช้ชีวิตได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2. คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อมและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เช่น จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ภายใต้กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2566 ภายใต้กิจกรรมมอบทุนเป็นศิษย์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ หอประชุมภัทรมาหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Fan Page คณะวิทยาการจัดการ Facebook Fan Page เต็มวงจก. โดยมีผู้บริหารของคณะ ประธานแต่ละหลักสูตร กล่าวให้ความรู้ความเข้าใจทั้งด้านการเรียน การทำกิจกรรม การประพฤติปฏิบัติตน และการป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นแก่นักศึกษา คลิปวิดีโอแนะนำอาคารเรียน เจ้าหน้าที่ที่คอยให้บริการประจำคณะที่นักศึกษาจำเป็นต้องเข้ามาใช้บริการ และตัวแทนนักศึกษารุ่นพี่ที่จบการศึกษาไปแล้วได้ให้สัมภาษณ์ผ่านกิจกรรมออนไลน์ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนมุมมอง ด้านความสำเร็จในชีวิตและการเรียน ให้แก่รุ่นน้องเพื่อเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดแนวทางการวางแผนด้านการเรียนต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.4)1.1	กิจกรรมมอบทุนเป็นศิษย์ คณะวิทยาการจัดการ (ปฐมนิเทศ)
1(1.4)1.2	แบบสรุปและรายงานการพบที่ปรึกษา/การให้คำแนะนำ ประจำปีการศึกษา 2566
1(1.4)1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปีการศึกษา 2566

☒ ข้อที่ 2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

- มีการให้ข้อมูลที่หลากหลายและทันสมัยกับนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ โดยสโมสรนักศึกษาร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา หลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาในด้านข้อมูลข่าวสาร ทั้งใน Open Chat ของแต่ละสาขาและการในหน้าเพจ กองพัฒนานักศึกษา หน้าเพจส่งเสริมวิชาการ เพจเต็วงจก. โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ การลงทะเบียนเรียน การจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาทุนการศึกษา แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ.) ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพ แหล่งงาน ฯลฯ

- คณะมีช่องทางให้ข้อมูลที่มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย ทุกที่ ทุกเวลา

คณะมีการดำเนินการพัฒนาช่องทางให้ข้อมูลที่มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั้งเกี่ยวกับการเรียนการสอน การทำกิจกรรม การรับสมัครงาน สามารถกระทำผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

1. การให้ข้อมูลแก่นักศึกษาผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เช่น การให้ข้อมูลภาวะการมีงานทำของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การบริหารจัดการตารางสอน หมู่เรียนต่าง ๆ เป็นต้น

2. การบริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเกี่ยวกับแหล่งงานภายนอก โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ ซึ่งมีฐานข้อมูลแหล่งงานภายนอก ในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานให้นักศึกษาทุกหลักสูตรที่มีความสนใจ

3. การให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ในเว็บไซต์ของคณะ และข่าวอื่นๆ เช่น การมอบทุนการศึกษา การให้รางวัลนักศึกษาดีเด่น ข่าวสารการแนะนำหลักสูตร/สาขาที่นักศึกษาที่มีความสนใจเข้ามาเรียน รวมทั้งการประกอบอาชีพในอนาคตสำหรับหลักสูตร/สาขาที่นักศึกษาเลือกเรียน

4. Facebook กองพัฒนานักศึกษา, Facebook คณะวิทยาการจัดการ, Facebook ฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และ Facebook Fan Page เด็ก วจก. เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบความเคลื่อนไหวในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของคณะ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการเป็นจิตอาสา นอกจากนี้ใน Facebook Fan Page เด็ก วจก. จะมีการให้คำปรึกษากับนักศึกษาในกรณีเร่งด่วน ผ่านทางช่องทาง Inbox โดยมีคณาจารย์เป็นผู้ตอบหรือให้คำแนะนำนักศึกษา รวมถึงการให้ข้อมูลแหล่งงานของนักศึกษาทั้งในเวลาทำการ และนอกเวลาทำการ

5. เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย <https://manage.pnru.ac.th/> และ <https://std-aff.pnru.ac.th/> เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์คณะ

6. โทรศัพท์ประชาสัมพันธ์ชั้น 1 ของอาคารคณะวิทยาการจัดการ

7. Line กลุ่มนักศึกษาที่มีอาจารย์เป็นปรึกษา, Line กลุ่มแต่ละวิชา

8. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา

9. บุคลากรฝ่ายสนับสนุนของคณะวิทยาการจัดการ

10. Facebook ของคณะวิทยาการจัดการ (เด็ก วจก.)

11. Line open chat สำหรับนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะวิทยาการจัดการ

- คณะให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพและสร้างโอกาสให้กับนักศึกษา

คณะวิทยาการจัดการจัดกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 คือ กิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านกีฬาและสุขภาพ (กีฬาเฟรชชี กีฬากระโดด และกีฬาฟุตบอล) เพื่อส่งเสริมสุขภาพแก่นักศึกษารวมทั้งสร้างจิตสำนึกความมีน้ำใจนักกีฬาและความสามัคคี ซึ่งกีฬาเฟรชชี เกม จัด ณ สนามกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 28-30 สิงหาคม พ.ศ. 2566 กีฬาฟุตบอล ณ สนามกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 18-27 ธันวาคม พ.ศ. 2566 กีฬาฟุตบอล ณ สนามกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 กิจกรรมประกวดดาวเดือน ได้เกิดการเรียนรู้วัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามในการเข้าอยู่ร่วมกันรวมถึงการแสดงออกที่ดี เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ในกิจกรรมและรู้จักปรับตัวในพหุสังคมวัฒนธรรม คณะ

วิทยาการจัดการ ณ หอประชุมภัทรมาหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566

รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาการใช้ชีวิตและ การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (ภาคปกติ) คือ มีการดำเนินการทั้งด้านความรู้และคุณธรรม ทางด้านคุณธรรมจำเป็นที่จะต้อง ครอบคลุมให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมทั้งด้านจริยธรรม ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ การ เสียสละ บุคลิกภาพ ตลอดจนการมีทักษะในการทำงานกับบุคคลอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ความมีน้ำใจและ มีจิตสาธารณะ รวมทั้งเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของคณะ จึงตระหนักถึงความสำคัญในการเตรียมความพร้อมของผู้นำนักศึกษา ดังนั้น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ สร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาการใช้ชีวิตและ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยกำหนดรูปแบบการจัด กิจกรรมในรูปของการบรรยาย อบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนากลุ่มย่อย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกิจกรรมกลุ่ม สัมพันธ์ โดยจัดกิจกรรมกับเครือข่ายผู้นำนักศึกษา ระหว่างสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในวันที่ 6-8 มีนาคม พ.ศ. 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการทุกชั้นปี มีโอกาสในการพัฒนาทักษะความ เป็นผู้นำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างสโมสรนักศึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับประสบการณ์ต่าง ๆ ของสโมสรนักศึกษา การพัฒนาศักยภาพผู้นำ พัฒนาการทำงานเป็นทีม ทักษะความคิด และบุคลิกภาพ การศึกษาดูงานโครงการซึ่งหวั่นตามพระราชดำริ (พระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9) และ โครงการฟื้นฟูและพัฒนาป่าไม้ เขาระบุก ตามแนวพระราชดำริ ชุมบริเวณ อ่างเก็บน้ำหนองเสือ ระบบส่งน้ำบ่อบาดาล เพื่อนำมาใช้ในการเกษตร กระบวนการผลิตไฟฟ้าจากกังหัน ลม และแผงโซลาร์เซลล์ การปลูกพืชผักสวนครัวและผลไม้

-คณะให้ข้อมูลแหล่งงานนักศึกษาทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ ระหว่างเรียน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ วางแผนดำเนินการในการจัดทำสื่อที่ใช้เป็นช่องทาง ในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร ผ่านทางช่องยูทูป การมีแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา โดยประกาศทางเว็บไซต์คณะ เว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา ในการให้ข้อมูลกับ นักศึกษาที่ทันสมัยมากขึ้น และแผนเพจ เด็ก วจก. รวมทั้งการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกใน การจัดหาแหล่งงานให้กับนักศึกษานอกเวลา โดยมีการจัดอบรมการเขียนเรซูเม่ ในกิจกรรมจากหน่วยงาน เอกชน ผ่านแอปพลิเคชัน ซึ่งในแอปพลิเคชันดังกล่าว นักศึกษาทุกชั้นปีสามารถกรอกข้อมูลเพื่อหางาน ประจำ งานพาร์ทไทม์หรือสถานที่ฝึกงานได้ด้วย โดยระบุข้อจำกัดต่าง ๆ ที่ตนเองต้องการไว้และระบบจะ ทำการคัดกรองหน่วยงานที่เหมาะสมมาเป็นตัวเลือกให้กับนักศึกษาจนกว่าจะพอใจ คือ การอบรม ชูปเปอร์เรซูเม่ จาก บริษัท JobTopGun จำกัด ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ หอประชุมภัทร มาหาราช

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.4)2.1	Line กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา
1(1.4)2.2	Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
1(1.4)2.3	ภาพถ่ายแหล่งเรียนรู้ที่คณะจัดให้กับนักศึกษา
1(1.4)2.4	สื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษา

☒ ข้อที่ 3 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับหลักสูตรในการจัดกิจกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างทักษะการปฏิบัติงาน การเตรียมตัวสำหรับสมัครงาน การพัฒนาบุคลิกภาพและการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดโครงการและกิจกรรมดังนี้

- จัดโครงการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการและทักษะที่จำเป็นยุคดิจิทัล

กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ และเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน เพื่อส่งเสริม พัฒนาบุคลิกภาพ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ณ หอประชุมภัทรมาหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาคเอกชนเข้าร่วมในการเปิดรับสมัครงาน ให้แก่นักศึกษาที่สนใจสามารถกรอกใบสมัครได้ภายในงาน ซึ่งมีหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องคอยให้คำแนะนำแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานจากวิทยากรซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ โดยเตรียมความพร้อมเพื่อให้นักศึกษาได้มีภาวะการเป็นผู้นำ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ด้วยการเรียนรู้การส่งประวัติ (Resume) สมัครงานผ่าน Platform ที่สามารถสมัครงานได้หลายหน่วยงานในเวลารวดเร็ว วิทยากรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสมัครงานและการเป็นผู้ประกอบการ ทำให้นักศึกษารู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและมีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 9 หลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดกิจกรรม คณะยังได้จัดอบรม Super Resume จาก บริษัท JobTopGun จำกัด ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ หอประชุมภัทรมาหาราช ผู้เข้าร่วมอบรม คือนักศึกษา ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันไม่จำกัดชั้นปีของคณะวิทยาการจัดการ โดยได้เชิญวิทยากรซึ่งมีประสบการณ์ตรงในการจัดหางาน ด้วยการนำเสนอแอปพลิเคชันที่สามารถระบุความต้องการของผู้สมัครงานได้อย่างหลากหลาย รวมทั้งหาความเหมาะสมของงานกับบุคลิกภาพของผู้หางาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ในการประมวลผล ด้วยการกรอกงานอดิเรก กีฬาที่ชอบ ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ศึกษาแนวทางการหาในรูปแบบที่ทันสมัยยิ่งขึ้น และด้วยความเป็นระบบที่ทันสมัยสอดคล้องกับความเป็นโลกดิจิทัลในปัจจุบัน นักศึกษาจึงสามารถกรอกข้อมูลในการหางานได้ทุกที่ทุกเวลา และสามารถกรอกข้อมูลอัปเดตของตนเองได้ในภายหลังอีกด้วย

- นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน

ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสมัครงานหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยดำเนินการผ่านโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามทักษะในแต่ละสาขาวิชาชีพของตนเอง เช่น

หลักสูตร	โครงการ/กิจกรรม
1.หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	กิจกรรม การพัฒนาสมรรถนะของนักวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ
2.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	กิจกรรม พัฒนาบุคลิกภาพ และ Human Soft Skill โครงการนี้ช่วยฝึกทักษะทางด้านสังคม เทคโนโลยี และทักษะทางวิชาชีพ

หลักสูตร	โครงการ/กิจกรรม
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	กิจกรรม แนะนำให้คำปรึกษาในการส่งเสริมการทำงานระหว่างเรียน และพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าสมัยใหม่	กิจกรรม From Zero to Hundred ความสำเร็จเริ่มจากศูนย์
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (สองภาษา)	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการมารยาทบนโต๊ะอาหารและการบริการอาหารแบบสากล
6. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	กิจกรรม สานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันนิเทศศาสตรคณะวิทยาการจัดการ
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	กิจกรรม การแข่งขันมัคคุเทศก์/การแข่งขันทักษะงานด้านโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.4)3.1	โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพแต่ละหลักสูตร
1(1.4)3.2	กิจกรรม การพัฒนาสมรรถนะของนักวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ
1(1.4)3.3	กิจกรรม พัฒนาบุคลิกภาพ และ Human Soft Skill โครงการนี้ช่วยฝึกทักษะทางด้านสังคม เทคโนโลยี และทักษะทางวิชาชีพ
1(1.4)3.4	กิจกรรม แนะนำให้คำปรึกษาในการส่งเสริมการทำงานระหว่างเรียน และพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
1(1.4)3.5	กิจกรรม From Zero to Hundred ความสำเร็จเริ่มจากศูนย์
1(1.4)3.6	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการมารยาทบนโต๊ะอาหารและการบริการอาหารแบบสากล
1(1.4)3.7	กิจกรรม สานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันนิเทศศาสตรคณะวิทยาการจัดการ
1(1.4)3.8	กิจกรรม การแข่งขันมัคคุเทศก์/การแข่งขันทักษะงานด้านโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ

☒ ข้อที่ 4 ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการร่วมกับหลักสูตรในการดำเนินการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ทุกสาขาวิชา ประจำปีการศึกษาที่ 2565 และ 2566 ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมิน		
1.	ความพึงพอใจอาจารย์ในทุกๆด้าน เฉลี่ย	4.34		
	ความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้			
	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต	2564	2565	2566
	1.1 ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.92	3.97	3.95
	1.2 นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.21	4.32	4.40
	1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.25	4.41	4.45
	1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตาม ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.27	4.39	4.48
	1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.31	4.35	4.42
	เฉลี่ย	4.19	4.29	4.34
จากผลการประเมินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะในข้อ 1 ของอาจารย์ที่ปรึกษาจากหลักสูตร การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาในข้อ 2 และ กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาในข้อ 3 ทำให้ทางคณะวิทยาการจัดการทราบสิ่งที่ควรเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป				
2.	ความพึงพอใจในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา (จากผลการประเมิน ส่วนที่ 3 (1-7))	4.32		
3.	กิจกรรมเตรียมความพร้อมเมื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา - กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานคณะวิทยาการจัดการ	4.27		

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.4)4.1	แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
1(1.4)4.2	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา
1(1.4)4.3	แบบประเมินความพึงพอใจในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา
1(1.4)4.4	โครงการพัฒนาเตรียมความพร้อมเมื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

☒ ข้อที่ 5 นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลการประเมินในปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

5.1 การปรับปรุงการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา และการให้ข้อมูลกับนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) คณะฯ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาและพบปะนักศึกษามากขึ้น ให้ความสำคัญต่อการรับฟังปัญหาของนักศึกษา โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบริหารคณะ กรรมการกิจการนักศึกษาทุกสาขา และที่ประชุมอาจารย์ทั้งคณะ ซึ่งทางคณะได้จัดตารางเรียนวันพุธ ตั้งแต่เวลา 13.00-17.00 น. เป็นชั่วโมงโฮมรูมและกิจกรรม เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ทำกิจกรรมมากขึ้น

2) เพิ่มช่องทางการติดต่อนักศึกษาในที่ปรึกษา ผ่านไลน์กลุ่มนักศึกษาในที่ปรึกษา และไลน์กลุ่มวิชาเรียน, video conference, Line open chat และ Facebook Fan Page เพื่อให้ข่าวสารด้านการเรียน ข่าวสารเกี่ยวกับทุนการศึกษา ข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

3) เน้นย้ำการให้เจ้าหน้าที่ปรับปรุงการให้บริการด้วยความเป็นมิตร ใสใจ กระตือรือร้น และยิ้มแย้มแจ่มใสต่อนักศึกษาที่มาติดต่อ

4) หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่จะกระทบต่อการเรียน เช่น กิจกรรมรับน้องของนักศึกษาต้องให้ดำเนินการตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและกระทรวง อว.กำหนด ระยะเวลาในการทำกิจกรรม และต้องขออนุญาตทำกิจกรรมต่อผู้บริหารทุกครั้ง

5) เพิ่มรายวิชาการในกิจกรรมการสอนปรับพื้นฐาน โดยคณะดำเนินการร่วมกับหลักสูตร โดยคณะสอนเกี่ยวกับแรงบันดาลใจในการเรียน การเป็นผู้ประกอบการ การใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น การเข้าถึงสื่อออนไลน์ google classroom, google meet, Zoom, Capcut, Canva โดยในส่วนของหลักสูตร ได้จัดการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนตามศาสตร์ของตนเอง เช่น ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทย บุคลิกภาพ และทักษะเชิงเทคโนโลยีดิจิทัลและตัวเลข

5.2 ปรับปรุงการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา ทางคณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการเพื่อสร้างพัฒนารูปแบบการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

1) คณะฯ พิจารณาจากยอดการเข้าร่วมของนักศึกษา พบว่ามีการเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีการประชาสัมพันธ์ทั้งผ่านไลน์กลุ่มประธาน ไลน์กลุ่มสโมสรนักศึกษา เพจ เด็ก วจก. และ จอภาพดิจิทัลชั้น 1 ของอาคารคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ ทำให้การสื่อสารเกี่ยวกับข่าวสารกิจกรรมต่างๆ เกิดการรับรู้มากยิ่งขึ้น ซึ่งคณะมีการพัฒนารูปแบบการให้บริการข้อมูลข่าวสารและให้กับปรึกษาแก่นักศึกษาดังนี้

- นำเสนอข้อมูลทั่วไปผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และมีการเชื่อมโยงหรือส่งผ่านข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอื่น ๆ ด้วย เช่น Facebook กลุ่ม หรือ Facebook Page ของคณะฯ

- อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดไลน์ส่วนตัวให้นักศึกษาในที่ปรึกษาสามารถเข้าถึงได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังได้มีการกำหนดตาราง เวลา การพบอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละระดับชั้น

2) คณะจัดห้องแหล่งเรียนรู้ที่มีวารสารวิชาการ ตำรา และเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร และฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมืออุปกรณ์

5.3 การปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเพื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

1) เพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ เช่น ทักษะคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ

2) ปรับกิจกรรมเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละหลักสูตรให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต และข้อเสนอแนะของสถานประกอบการ โดยเพิ่มทักษะในด้านการปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี โดยการอบรมทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทั้ง โปรแกรม MicroSoft Word/ Excel/ Power Point การพิมพ์เอกสารตามหลักธุรการและสารบรรณ อบรมทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ

3) จัดสรรงบประมาณให้ทุกหลักสูตรในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในแต่ละสาขาวิชา โดยทุกสาขาวิชาจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง

4) คณะได้ปรับปรุงการดำเนินงานโดยการแจ้งความประสงค์ต่อมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาที่ประสงค์ทำงานระหว่างเรียนมากขึ้นและเพิ่มชั่วโมงการทำงานให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีรายได้เพิ่มขึ้น ประกอบกับสามารถเพิ่มทักษะและประสบการณ์การทำงานได้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถทำงานได้ดีและคล่องแคล่ว เมื่อออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรแล้ว

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.4)5.1	Line กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา
1(1.4)5.2	Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
1(1.4)5.3	Facebook คณะวิทยาการจัดการ

☒ ข้อที่ 6 ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการบริหารจัดการการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า อย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA

Plan การวางแผนบนพื้นฐานของข้อมูล

ในด้าน demand คณะได้มีการทำแบบสำรวจถึงความต้องการจำเป็นในทักษะที่ต้องการพัฒนาตนเองทั้งที่เป็นแบบ reskill, upskill และ Newskill โดยทำแบบสำรวจด้วยฟอร์มอัตโนมัติ (google form) กับศิษย์เก่าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น fan page ของคณะ facebook ส่วนตัวของอาจารย์ หรือของหลักสูตร line open chat ทำให้ทราบถึงความต้องการของศิษย์เก่า เพื่อยกระดับและพัฒนาทักษะการทำงานด้านอาชีพต่าง ๆ

ในด้าน supply คณะได้สอบถามถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์และศิษย์เก่าที่ประสงค์จะถ่ายทอดให้กับศิษย์เก่าเพื่อสำรวจและรวบรวมองค์ความรู้ที่มีประโยชน์

สนับสนุนการทำกิจกรรมและสร้างช่องทางให้ทั้ง 2 ฝ่ายได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้

Do ให้บริการที่สอดคล้องกันระหว่างองค์ความรู้ที่มีกับความต้องการของศิษย์เก่า

คณะได้จัดทำกิจกรรมเพื่อดำเนินการจัดอบรม โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการประกอบวิชาชีพภายใต้วัฒนธรรมยุคดิจิทัล ให้แก่ศิษย์เก่าที่สนใจและศิษย์ปัจจุบัน โดยได้พัฒนาทักษะด้านนิเทศศาสตร์: วิทยุ, โทรทัศน์, สื่อโฆษณา, ประชาสัมพันธ์, นักข่าว พัฒนาทักษะด้านการตลาดดิจิทัล การฝึกทำการตลาด SEO, SEM การออกแบบคอนเทนต์ การไลฟ์สด ฯลฯ และจัดกิจกรรมงานปัจฉิมนิเทศ ซึ่งมีหน่วยงานเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับสมัครงาน ซึ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ศิษย์เก่าและนักศึกษาที่สนใจสามารถสมัครงานได้โดยตรงจากหน่วยงาน ทั้งงาน part time และงาน full time หรือสามารถส่งประวัติ (Resume) สมัครงานผ่าน Application ให้แก่หน่วยงานที่สนใจได้ในเวลารวดเร็ว ประชาสัมพันธ์แหล่งงานต่าง ๆ ให้แก่ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน หรือบุคคลทั่วไปสามารถเข้าดูได้จากลิงค์ของ facebook คณะวิทยาการจัดการ

Check กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจน้อยกว่าที่คาด

ในการจัดกิจกรรมพบว่า การมีส่วนร่วมของหลักสูตรมากขึ้น ทำให้มีศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมของแต่ละสาขามากกว่าปีที่ผ่านมา และด้วยการประชาสัมพันธ์ที่มีหลายช่องทางมากขึ้น การวางแผนงานการสื่อสารมีรูปแบบที่เป็นแบบแผนมากกว่าเดิม ทำให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมแต่ละสาขาเพิ่มขึ้นตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

Act ต้องทำให้ดีกว่าเก่า

นำผลการจัดกิจกรรมมาประเมินและปรับปรุงในการดำเนินการในปีต่อไป ตั้งเป้าหมายว่าควรมีการวางแผนเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และทำงานร่วมกับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น กำหนดภาระงานให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และควรวางแผนถึงการทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ reskill, upskill และ Newskill แก่บุคคลภายนอก เพื่อเพิ่มช่องทางในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป

การให้บริการแบบทั่วไประยะยังคงจัดอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง

คณะวิทยาการจัดการ และหลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า และมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ เช่น กิจกรรมการอบรมสัมมนาทางวิชาการ ประชาสัมพันธ์ ข่าววิจัย ข่าวการรับสมัครงาน ทักษะการศึกษา และการแจ้งข้อมูลข่าวสารในฐานะข้อมูลสมาคมศิษย์เก่าในเว็บไซต์คณะ รวมทั้งการเผยแพร่การจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ทั้งของคณะและหลักสูตร

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.4)6.1	คลิปวิดีโอการอบรม ใน Facebook คณะวิทยาการจัดการ
1(1.4)6.2	ภาพการอบรม ใน Facebook คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมายผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2565	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	☒
2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาอย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน	☒
3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	☒
4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	☒
5	นำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	☒
6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	☒

☒ ข้อที่ 1 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการของคณะซึ่งสามารถสะท้อนการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน ได้แก่

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน

- ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา และหลักสูตรจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF) และส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน

คุณวุฒิระดับอุดมศึกษารวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ

- การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักมหาวิทยาลัยของตนได้รู้ทิศทางการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรมนำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์โดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรม และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF)

- มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งนี้ การจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในส่วนของกองพัฒนานักศึกษา และฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดให้ตัวแทนสโมสรนักศึกษาปีการศึกษา 2566 มีส่วนร่วมในการเสนอแผนการจัดกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ซึ่งสโมสรนักศึกษาได้เสนอแผนการจัดกิจกรรม โดยมีรองคณบดีเป็นที่ปรึกษา และนำชื่อการจัดกิจกรรมมาบรรจุในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยผู้บริหารของคณะปีงบประมาณ 2567 จากผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการนักศึกษาได้เข้าร่วมทั้งในหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความรู้และทักษะที่หลากหลาย และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้ คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัย หลักสูตรและนักศึกษาให้มีการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น และไม่ซ้ำซ้อนกับมหาวิทยาลัยและหลักสูตร รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมให้หลักสูตรได้พัฒนาโครงการที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF) และเป็นไปตามการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ 21 และเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการและอาชีพอิสระ โดยมีโครงการดังนี้

ที่	โครงการ/กิจกรรม
1	โครงการ พัฒนาทักษะความรู้ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ กิจกรรม มอบทุนเป็นศิษย์ คณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม ส่งเสริมกิจกรรมเสริมสร้างสรณะทางกีฬา (กีฬากระโดดสูง กีฬาฟุตบอลและฟรซเซ็กเกม) คณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม ประกวดทูตวัฒนธรรมและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม สนับสนุนระบบบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม ปัจฉินิเทศ และเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน กิจกรรม ศึกษาดูงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาผู้นำนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาการใช้ชีวิตและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ภาคปกติ)

จากโครงการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าคณะวิทยาการจัดการได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีโอกาสทางการศึกษาที่มีความครอบคลุมกับมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษา 5 ด้าน (TQF) และสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ประกอบอาชีพเพื่อการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมดิจิทัล การอยู่ร่วมกันการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน และอาชีพอิสระ

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการร่วมกับมหาวิทยาลัย และหลักสูตร ได้วางแผนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทักษะวิชาชีพ รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอโครงการที่สามารถตอบโจทย์และพัฒนานักศึกษาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.5)1.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2566 และ 2567
1(1.5)1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯโครงการพัฒนานักศึกษา
1(1.5)1.3	แผนยุทธศาสตร์คณะ (การพัฒนานักศึกษา)
1(1.5)1.4	รายงานสรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2566 และ 2567

☒ ข้อที่ 2 ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาอย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการร่วมกับหลักสูตร กองพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทุกหลักสูตร ผ่านการจัดกิจกรรมที่หลากหลายโดยนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นได้นำหลักการวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดกิจกรรมและโครงการ เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมโครงการที่ครอบคลุมทุกมิติ อันนำมาสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

การจัดกิจกรรม โครงการ ดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

โครงการ/กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่บรรลุ (กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ)	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ด้านความรู้	ทักษะด้านปัญญา	ด้านทักษะความสัมพันธ์	ด้านทักษะการวิเคราะห์
กิจกรรมมอบทุนเป็นศิษย์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2566	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรม ส่งเสริมกิจกรรมเสริมสร้างสรณะทางกีฬา (กีฬากระโดดสูง กีฬา กบฏแดงและเพรชชิงเกม) คณะวิทยาการจัดการ	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรม ประกวดทูตวัฒนธรรมและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรม สนับสนุนระบบบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓

โครงการ/กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่บรรลุ (กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ)	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ด้านความรู้	ทักษะด้านปัญญา	ด้านทักษะความสัมพันธ์	ด้านทักษะการวิเคราะห์
กิจกรรม ปัจฉินิเทศ และเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรม ศึกษาดูงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาผู้นำนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาการใช้ชีวิต และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ภาคปกติ)	✓	✓	✓	✓	✓

จากผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน ที่คณะวิทยาการได้ร่วมกับหลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ (รายละเอียดผลของโครงการอยู่ในสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม) โดยในปีการศึกษา 2566 และปีงบประมาณ 2567 พบว่ากิจกรรมในแต่ละโครงการดำเนินไปได้อย่างราบรื่นดี ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณและวางแผนการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ในปีต่อไปให้ครอบคลุมทั้งคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อันเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาสามารถนำทักษะดังกล่าวนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.5)2.1	โครงการ/กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีงบประมาณ 2566 และ 2567
1(1.5)2.2	รายงานสรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2565 และ 2566

☒ ข้อที่ 3 จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดกิจกรรม ให้แก่นักศึกษา ผ่านการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการด้านการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจและดำเนินการกิจกรรมภายใต้ตัวชี้วัด และมาตรฐานการประกันคุณภาพศึกษาทั้งระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย (รายละเอียดผลของโครงการอยู่ในสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรม)

ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ในการเผยแพร่ ข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาใช้ช่องทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ และผ่านอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.5)3.1	โครงการพัฒนาทักษะความรู้ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และ คุณลักษณะ 4 ประการ กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาการใช้ชีวิตและการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา (ภาคปกติ) คณะวิทยาการจัดการ
1(1.5)3.2	รายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

รอบ 3 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินการ
P		แผนพัฒนานักศึกษา	☒ มีการระบุแผนงานด้านการพัฒนานักศึกษา ไว้ในแผนพัฒนาคณะฯ ในแผนพัฒนานักศึกษา
	P	แผนปฏิบัติการ ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร	☒ มีการระบุแผนพัฒนานักศึกษา ระยะ 3 ปี โดยการมีส่วนร่วมของหลักสูตร และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษา ☒ มีการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2567 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษา ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ☒ มีการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษา
	C	↓ ประเมินผล	☒ มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษา
	A	↓ แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
C		ประเมินผลรอบ 3 ปี	☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
A		แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

☑ ข้อที่ 4 ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 มาดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 โดย ปรับรูปแบบของกิจกรรมให้เป็นในรูปแบบ onsite และกลับมาดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบตามสถานการณ์ปกติ และมีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่สอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

วันที่ จัดกิจกรรม	ชื่อกิจกรรม	รูปแบบ การจัดกิจกรรม	ตัวชี้วัด เชิงปริมาณ	ผลการดำเนินการ เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินการ เชิงคุณภาพ	บรรลุ
5/07/2566	กิจกรรมมอบทุน เป็นศิษย์ คณะ วิทยาการจัดการ ประจำปี การศึกษา 2566	หอประชุมภัทร มหาราช มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	จำนวนนักศึกษาเข้า ร่วมกิจกรรม 450 คน	นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 508 คนเป็นไป ตามตัวชี้วัด	- นักศึกษาเตรียมตัวการ ก่อนเข้าศึกษาใน ระดับอุดมศึกษา - นักศึกษามีความรู้สึกรัก ภูมิใจในคณะใน มหาวิทยาลัย และได้ แสดงความอ่อนน้อมต่อ คณาจารย์	- นักศึกษามีความรู้สึกรัก ภูมิใจใน คณะในมหาวิทยาลัย และได้แสดง ความอ่อนน้อมต่อคณาจารย์	✓
28-30 /08/2566 18-27/12/66 10-11/02/2567	ส่งเสริมกิจกรรม เสริมสร้าง สมรรถนะทาง กีฬา (กีฬา กาชชะลอง กีฬา กูปแดงและเฟรช ชีเกม) คณะ วิทยาการจัดการ	สนามกีฬา มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	จำนวนนักศึกษาเข้า ร่วมกิจกรรม 250 คน	นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 180 คน	- นักศึกษาได้เรียนรู้ กระบวนการทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ รวมทั้งยังเสริมสร้างความ สมัครสมานสามัคคี ระหว่างนักศึกษาในคณะ วิทยาการจัดการ - นักศึกษาได้รับการ ส่งเสริมสุขภาพกายและ จิตใจ รวมทั้งสร้าง	- นักศึกษามีสุขภาพที่ดี มีการรู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย และสามัคคี - นักศึกษาได้พัฒนาการดำเนินชีวิต การทำงานกลุ่มของนักศึกษาได้เป็น อย่างดี	✓

วันที่ จัดกิจกรรม	ชื่อกิจกรรม	รูปแบบ การจัดกิจกรรม	ตัวชี้วัด เชิงปริมาณ	ผลการดำเนินการ เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินการ เชิงคุณภาพ	บรรลุ
					จิตสำนึกความมีน้ำใจ นักศึกษา		
24/08/2565	ประกวดทูต วัฒนธรรมและ กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ	หอประชุมภัทร มหาราช มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 250 คน	นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 312 คน	- เพื่อให้นักศึกษาได้เกิด การเรียนรู้วัฒนธรรมและ ประเพณีอันดีงามในการ เข้าอยู่ร่วมกันรวมถึงการ แสดงออกที่ดี - เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วน ร่วมและพัฒนาความคิด สร้างสรรค์ในกิจกรรมมี สุนทรีย์ภาพทางศิลปะ และการปรับตัวในพหุ สังคมวัฒนธรรม	- นักศึกษานักศึกษาได้มีส่วนร่วม และได้รับการพัฒนาความคิด สร้างสรรค์ในกิจกรรมมี สุนทรีย์ภาพทางศิลปะ มีการ ปรับตัวในพหุสังคมวัฒนธรรม - นักศึกษามีคุณลักษณะในการ แสดงออกที่ดี	✓
20/02/2567	ปัจฉิมนิเทศ และ เตรียมความ พร้อมก่อนการ ทำงาน คณะ วิทยาการจัดการ	หอประชุมภัทร มหาราช มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรมไม่ น้อยกว่า 400 คน	นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 315 คน	- นักศึกษามีความพร้อม ก่อนไปปฏิบัติงานจริง	- นักศึกษามีกิจกรรมเพื่อเตรียม ความพร้อมในการไปปฏิบัติงานจริง มีหน่วยงานภายนอกมารับสมัคร นักศึกษาเข้าทำงานตรง	✓
10-11/05/2567	กิจกรรมศึกษาดู งานตามปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง เพื่อ พัฒนาผู้นำ นักศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ	ศึกษาดูงาน - แหล่งเรียนรู้ เศรษฐกิจ พอเพียง บ้าน สวนสวัสดิ์-ดี , - ศูนย์ภูมิรัตน์ ธรรมชาติ	- อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 53 คน	- อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 54 คน	- นักศึกษามีความเข้าใจ ในหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	-นักศึกษามีความเป็นผู้นำและ พัฒนาตนเองได้อย่างมีความรู้และ คุณธรรม -นักศึกษามีความเป็นผู้นำและเข้าใจ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	✓

วันที่ จัดกิจกรรม	ชื่อกิจกรรม	รูปแบบ การจัดกิจกรรม	ตัวชี้วัด เชิงปริมาณ	ผลการดำเนินการ เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินการ เชิงคุณภาพ	บรรลุ
		- เชื้อขนุนด้าน ปราการชล					
6-8/03/2567	กิจกรรม การ แลกเปลี่ยน เรียนรู้และสร้าง เครือข่าย เพื่อ พัฒนาการใช้ชีวิต และการพัฒนา คุณภาพ การศึกษา (ภาค ปกติ)	การจัดกิจกรรม กลุ่ม - คณะวิทยาการ จัดการ มรภ. เพชรบุรี จังหวัด เพชรบุรี - โครงการชั่ง หัวมันตาม พระราชดำริ (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9) - โครงการฟื้นฟู และพัฒนาป่าไม้ เขากระปุก ตาม แนวพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี	อาจารย์และนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม 57 คน	นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม 57 คน	- นักศึกษามีความเป็น ผู้นำและสร้างเครือข่าย เพื่อให้เป็นไปตามระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา	- นักศึกษาจะได้เป็นผู้มีภาวะผู้นำ เป็นแบบอย่างที่ดีในองค์กร - นักศึกษาได้มีมุมมองการทำงานที่ เพิ่มขึ้นจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับนักศึกษาสถาบันอื่น	✓

ฝ่ายพัฒนากิจการนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนงาน และกิจกรรมนักศึกษาและได้ประชุมหารือกัน ในการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยนำไปสู่การปรับเปลี่ยน แผนงานปีงบประมาณ 2567 และปรับปรุงแบบ เพิ่มกิจกรรมใหม่ที่หลากหลายในปีงบประมาณ 2567 เสริมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา มุ่งเน้นการมีส่วนร่วม การเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง การสร้างเวทีเพื่อให้เกิดการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกมากยิ่งขึ้น เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การแสดงออก เสริมทักษะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทักษะด้านภาษา ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ (Modern Entrepreneur) ช่วยพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมในธุรกิจและผลิตภัณฑ์เพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาดังต่อเนื่อง ทันสมัย ทำให้บัณฑิตของคณะวิทยาการมีคุณภาพและสามารถสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติ

คณะกรรมการฝ่ายฯ ได้นำผลการประเมินรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะเพื่อ ทราบและพิจารณา และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.5) 4.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
1(1.5) 4.2	แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2566 และ2567
1(1.5) 4.3	รายงานสรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2566 และ2567

☒ ข้อที่ 5 นำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรม ทุกโครงการสามารถดำเนินการไปได้อย่างราบรื่นดี ทำให้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการเป็นไปตามแผน

การประเมินผลกิจกรรม/โครงการตามวัตถุประสงค์ของแผนโดยการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง
2. นักศึกษาเกิดจิตสาธารณะ บำเพ็ญประโยชน์เพื่อท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. นักศึกษาสามารถดำเนินวิถีตามระบบประชาธิปไตยโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ทั้งนี้ในประเมินผลตามวัตถุประสงค์ตามกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้ใช้กระบวนการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา สร้างจิตสาธารณะในการช่วยเหลือสังคมและท้องถิ่น ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะวิทยาการจัดการ และนักศึกษาสามารถดำเนินวิถีตามระบบประชาธิปไตย นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามตัวบ่งชี้ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่บัณฑิตมีอาชีพ การผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะตามสาขาวิชา ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาให้มีส่วนร่วมสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อตระหนักถึงคุณค่าของวัฒนธรรมอันดีงาม

จากแผนกลยุทธ์ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีเป้าหมาย การพัฒนาบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ที่เป็นผู้สามารถพัฒนาตนเองและท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่อง โดยบัณฑิตต้องเป็นมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสม มีความสุขทั้งในการทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมมีคุณธรรมและจริยธรรม มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล มีทักษะบูรณาการองค์ความรู้การจัดการมีความสามารถพึ่งพาตนเอง โดยมีแนวทางดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้แก่

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วมโครง/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรคณะต่าง ๆ
2. พัฒนานักศึกษาให้สามารถพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้น ทักษะชีวิต จิตสาธารณะ ศิลปวัฒนธรรมไทย มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งกิจกรรมเสริมและกิจกรรมหลัก
4. ส่งเสริมการจัดโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ การกีฬา ระบบประชาธิปไตย
5. ส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการ บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจการบริการวิชาการเพื่อสังคม การวิจัย การบำรุงทำนุ ศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม/ โครงการตามแผนกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นรายไตรมาส ผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/ โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการบรรลุตัวชี้วัดของแผน โดยได้ดำเนินการตามแผนด้านเวลา งบประมาณและกลุ่มเป้าหมาย และบรรลุทุกกิจกรรม/ โครงการ

จากการประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรม/ โครงการ พบว่าทุกกิจกรรม/ โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ นักศึกษาเข้าร่วมทุกกิจกรรม/ โครงการ และบรรลุวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม/ โครงการ

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้วางแผนเพื่อดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของโครงการโดยประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและนำผลที่ได้นำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อนำพัฒนาและปรับปรุง และวางแผนด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2567-2568 ต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.5) 5.1	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต
1(1.5) 5.2	รายงานสรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษา

☒ ข้อที่ 6 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 พบว่า การดำเนินงานดังกล่าวสามารถพัฒนาและเสริมสร้างทักษะให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมผ่านโครงการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เนื่องด้วยพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการที่มีความมุ่งหวังในการพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างให้เป็นนักการจัดการที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย และหล่อหลอมให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์โควิดระลอก 2-3 จึงขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ จึงได้มีการประชุมร่วมกับหลักสูตร และสโมสรนักศึกษา โดยนักศึกษาเข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา โดยร่วมกันวิเคราะห์ SWOT โครงการปี 2565 แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการสังเคราะห์เป็นโครงการกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 ซึ่งโครงการในปีการศึกษา 2566 หรือการพัฒนานักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ยังคงโครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและต่อยอดโครงการใหม่ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ (รายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ : เงินบำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) อันนำมาซึ่งการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

คณะได้มีการจัดทำกรอบแผนเพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2568 เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมนักศึกษาต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.5) 6.1	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต
1(1.5) 6.2	รายงานสรุปผลโครงการพัฒนานักศึกษา
1(1.5) 6.3	เอกสารการขอตั้งงบประมาณ พ.ศ.2566 ด้านการพัฒนานักศึกษา

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมายผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการวางระบบและกลไก ในการสนับสนุนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยได้มีการผ่านความเห็นชอบจากสถาบันวิจัยและพัฒนาในการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำกรอบและทดสอบภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 โดยมีมาตรฐาน CEFR

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	☒
2	มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	☒
3	มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	☒
4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	☒
5	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR(B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	☐

รอบ 3 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินการ
P		แผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษ	☒ มีการระบุแผนงานด้านทักษะภาษาอังกฤษ ไว้ในแผนพัฒนาคณะฯ ในแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบ
D	P	แผนปฏิบัติการ ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร	☒ มีการระบุแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระยะ 3 ปี โดยมีส่วนร่วมของหลักสูตร และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2567 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ ☒ มีการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ
	C	↓ ประเมินผล	☒ มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ
	A	↓ แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
		← ประเมินผลรอบ 3 ปี	☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
A		← แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

☒ ข้อที่ 1 มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาประสานกับคณะวิทยาการจัดการ ประกาศรับสมัครนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ถึง
ชั้นปีสุดท้ายให้เข้ารับการอบรม และได้จัดตารางอบรมให้นักศึกษา ดังนี้

ชั้นปี	ชื่อห้อง	วันที่	เวลา	หัวข้อการอบรม	อาจารย์ผู้สอน
ชั้นปีที่ ๒	FMS Section 02-1	๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Ms. Nieves Peniero Tayco
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	Mrs. Rochelle Joy Ahiwe
	FMS Section 02-2	๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Ms. Lavienne M. Buniel
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	Ms. Rein Heart M. Gordon
	FMS Section 02-3	๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Mrs. Rochelle Joy Ahiwe
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	ผศ.สรารัฐ ณ พัทลุง
ชั้นปีที่ ๑	FMS Section 01-1	๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Ms. Nieves Peniero Tayco
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	Mr. Elpidio R. Hidalgo
	FMS Section 01-2	๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Ms. Lavienne M. Buniel
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	ผศ.สรารัฐ ณ พัทลุง
	FMS Section 01-3	๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Mrs. Rochelle Joy Ahiwe
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	รศ.อินทิรา จารุจินดา
ชั้นปีที่ ๓	FMS Section 03-1	๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Ms. Nieves Peniero Tayco
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	ดร.ศิริดา เทียนขาว
	FMS Section 03-2	๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Mrs. Rochelle Joy Ahiwe
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	ผศ.สรารัฐ ณ พัทลุง
ชั้นปีที่ ๔	FMS Section 04-1	๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Ms. Nieves Peniero Tayco
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	ผศ.พลีสา สุนทรเสวต
	FMS Section 04-2	๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Listening & Speaking	Ms. Lavienne M. Buniel
			๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	Reading & Writing	Mrs. Rochelle Joy Ahiwe

ดาวน์โหลดประกาศนียบัตรเข้ารับการอบรมรายบุคคล <https://bit.ly/3t9SDOa>

☑ ข้อที่ 2 มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาประสานกับคณะวิทยาการจัดการ กำหนดวันทดสอบหลังการอบรม ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ถึง ชั้นปีสุดท้าย โดยมีรายละเอียดการทดสอบดังนี้

๒.๑ นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ใช้แบบทดสอบมาตรฐาน PNRU-STEP ระบุค่าคะแนน ๑๐๐ คะแนน เกณฑ์ในการผ่านการทดสอบ คือ ผลคะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

๒.๒ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ – ชั้นปีสุดท้าย ใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่เทียบเคียงผลตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระบุคะแนน ระดับ A1 - C2

คณะได้มีการประสานการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษร่วมกับหลักสูตร ผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร รวมทั้งมีการประสานงานในการดำเนินการนำนักศึกษาเข้าทดสอบ และนำเรื่องเข้าแจ้งคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ความเห็นชอบ

ชั้นปี	วันที่	เวลา	หมายเหตุ
ชั้นปีที่ ๑	๙ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑๑.๐๐ - ๑๒.๓๐ น.	
	๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	ลงทะเบียนทดสอบเพิ่มเติม (รอบสุดท้าย)
ชั้นปีที่ ๒ - ชั้นปีสุดท้าย	๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	ชั้นปีที่ ๒
		๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ชั้นปีที่ ๓ - ชั้นปีสุดท้าย
	๒๑ กันยายน ๒๕๖๖	๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	ลงทะเบียนทดสอบเพิ่มเติม (รอบสุดท้าย) และทดสอบใหม่ เนื่องจากสอบไม่สมบูรณ์ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ (ไม่ต้องลงทะเบียน)

☑ ข้อที่ 3 มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อดำเนินการในเรื่องของการสอบภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

☑ ข้อ 4 มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯและมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการปรับปรุงจากผลประเมินในปี 2565 โดยให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้ารับการอบรม และทดสอบภาษาอังกฤษ ซึ่งทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้บันทึกข้อมูลของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีสุดท้าย ที่ได้ลงทะเบียน และเข้าทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐาน ดังนี้

3.1 ผลการทดสอบของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1

สาขาวิชา	จำนวน (คน)				
	การลงทะเบียน			ผลการทดสอบ	
	ลงทะเบียน	เข้าสอบ	ขาดสอบ	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
การท่องเที่ยวและการโรงแรม	58	45	13	9	36
การท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	20	13	7	2	11
การจัดการทั่วไป	72	47	25	5	42
การตลาด	61	50	11	3	47
การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	25	11	14	0	11
การจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	6	2	4	1	1
บัญชีบัณฑิต	59	34	25	13	21
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	11	8	3	1	7
นิเทศศาสตร์	131	87	44	22	65
รวม	443	297	146	56	241
คิดเป็นร้อยละ	100	67.04	32.96	18.86	81.14

ดาวน์โหลดผลคะแนนการทดสอบรายบุคคล นักศึกษาชั้นปีที่ 1 <https://bit.ly/fms66Y1>

3.2 ผลการทดสอบของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 – ชั้นปีสุดท้าย

CEFR Level	จำนวน (คน)				คิดเป็นร้อยละ
	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีสุดท้าย	รวม	
Level A1	163	109	130	402	52.76
Level A2	119	105	101	325	42.65
Level B1	14	9	11	34	4.46
Level B2	-	1	-	1	0.13
Level C1	-	-	-	-	-
Level C2	-	-	-	-	-
สอบไม่สมบูรณ์	-	1	2	3	0.28
ขาดสอบ	127	64	103	294	27.76
รวมจำนวนผู้เข้าทดสอบ (คน)	296	224	242	762	71.95
รวมจำนวนผู้ไม่เข้าทดสอบ (คน)	127	65	105	297	28.05
รวมจำนวนผู้ลงทะเบียน (คน)	423	289	347	1059	

ดาวน์โหลดผลคะแนนการทดสอบรายบุคคล นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - ชั้นปีสุดท้าย <https://bit.ly/3u11t18>

หมายเหตุ ใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่เทียบเคียงผลตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) นักศึกษาที่ไม่มีผลการทดสอบ อาจเกิดจากกรณีต่าง ๆ ได้แก่ นักศึกษาขาดสอบ การลงทะเบียนเข้าทดสอบไม่สมบูรณ์ เช่น กรอกรหัสนักศึกษาผิด หรือกรอกรหัส username / password ผิด เป็นต้น

☐ ข้อที่ 5 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR(B1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

ผลการดำเนินงาน

CEFR Level	จำนวน (คน)				คิดเป็นร้อยละ
	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีสุดท้าย	รวม	
Level A1	163	109	130	402	52.76
Level A2	119	105	101	325	42.65
Level B1	14	9	11	34	4.46
Level B2	-	1	-	1	0.13
Level C1	-	-	-	-	-
Level C2	-	-	-	-	-
สอบไม่สมบูรณ์	-	1	2	3	0.28
ขาดสอบ	127	64	103	294	27.76
รวมจำนวนผู้เข้าทดสอบ (คน)	296	224	242	762	71.95
รวมจำนวนผู้ไม่เข้าทดสอบ (คน)	127	65	105	297	28.05

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.6) 5.1	ผลการดำเนินงานกิจกรรมการจัดการให้ความรู้และทดสอบภาษาอังกฤษ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่จะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2566
	ขั้นตอนการดาวน์โหลดใบ Certificate & Report Card 1. เข้าเว็บไซต์ tedusoft.com/certificate 2. ระบุชื่อผู้ใช้และรหัสผ่าน (ชุดเดียวกันกับการเข้าสู่ระบบ) English Discoveries 3. ตรวจสอบรายละเอียดยุทธศาสตร์ของใบรับรอง จากนั้นคลิก Continue 4. เลือก Download และ Signout ออกจากระบบ ติดต่อสอบถาม Line ID: @edotheiland

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมายผลการดำเนินงาน 3 ข้อ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
4	4	4	4	4

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษา ให้มีความสามารถด้านดิจิทัล	☒
2	มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	☒
3	มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล	☒
4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	☒
5	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	☒

รอบ 3 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินการ
P		แผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษ	☒ มีการระบุแผนงานด้านพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัล ระยะ 3 ปี ไว้ในแผนพัฒนาคณะฯ ในแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัล โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
D	P	แผนปฏิบัติการ ระบบ กลไก ทรัพยากร	☒ มีการระบุแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของหลักสูตร ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ ระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2567 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัล ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัล ☒ มีการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัล
	C	ประเมินผล	☒ มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัล
	A	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
C		ประเมินผลรอบ 3 ปี	☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
A		แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

ผลการดำเนินงาน

☒ ข้อที่ 1 ระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษา ให้มีความสามารถด้านดิจิทัล

ผลการดำเนินงาน

นโยบายการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเพิ่มสมรรถนะและทักษะความสามารถให้กับบัณฑิตในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและความต้องการของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21

คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานภายใต้ “โครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล” โดยได้จัดทำงบประมาณ วางแผนการดำเนินงาน จัดหาชุดข้อสอบ และการประสานวิทยากรการอบรมให้กับนักศึกษา รวมถึงการประสานงานร่วมกับคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัยฯ ในการส่งนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าร่วมการอบรมและประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัล โดยใช้มาตรฐานรับรองระดับสากลในหลักสูตร ICDL Application Essentials ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนการยกระดับสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล

ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลในปีการศึกษา 2566 นี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากทุกคณะฯ ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล และได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบการจัดทำโครงการฯ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัลให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย โดยได้จัดทำ “โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลสำหรับนักเรียน นักศึกษา ประชาชน” ขออนุมัติงบประมาณดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 50,000 บาท จากงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ

นอกจากนี้ คณะกรรมการดำเนินงานฯ ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อวางแผนการสร้างระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการพัฒนาทักษะดิจิทัลเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดในทุกคณะฯ รวมถึงการกำหนดหลักสูตรที่ใช้สำหรับการอบรมและทดสอบสมรรถนะให้กับนักศึกษาในระดับสากล ตลอดจนการกำหนดช่วงเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเพื่อไม่ให้เกิดกระทบกับการเรียนการสอน และการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย โดยสามารถอธิบายกลไกในการทำงานดังนี้

กลในการจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



กลในการจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.7)1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่องแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระดับสถาบันประจำปีการศึกษา 2566
1(1.7)1.2	บันทึกขอความอนุเคราะห์ห้องสมุดจัดสรรงบประมาณเพื่อซื้อชุดข้อสอบในการจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา
1(1.7)1.3	บันทึกขออนุญาตจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

☒ ข้อที่ 2 มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
ผลการดำเนินงาน

จากระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่สำนักวิทยบริการฯ เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน โดยจัดทำบันทึกข้อความเชิญประชุมการวางแผนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษา (อ้างอิง 1(17.) 2.1) โดยได้รับความร่วมมือจากทุกคณะ/วิทยาลัยฯ ส่งรายชื่อบุคลากรมาเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการดำเนินงาน และได้ร่วมประชุมหารือการจัดทำแผนการดำเนินงาน การคัดเลือกหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับการอบรมและพัฒนาทักษะดิจิทัลในระดับสากล ICDL Application Essentials การจัดทำกำหนดการอบรมและทดสอบสมรรถนะให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของแต่ละสาขาวิชาภายใต้คณะ/วิทยาลัยฯ ให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมโดยไม่กระทบกับการเรียนการสอน และการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (อ้างอิง 1(1.7) 2.2) ตลอดจนการจัดทำรายงานสรุปการประชุมเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการของมหาวิทยาลัยฯ รับทราบ (อ้างอิง 1(1.7) 2.3) และนำเสนอรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมจากทางคณะ/วิทยาลัยฯ เสนอขออนุมัติการดำเนินการโครงการฯ ตามกำหนดการอบรมและทดสอบสมรรถนะ (อ้างอิง 1(1.7) 2.4) โดยมีกำหนดการอบรมพัฒนาทักษะและทดสอบสมรรถนะดิจิทัลระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567 (อ้างอิง 1 (1.7) 2.5)

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.7) 2.1	บันทึกข้อความเชิญประชุมโครงการพัฒนาทักษะดิจิทัล
1(1.7) 2.2	รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม /ระเบียบวาระการประชุม
1(1.7) 2.3	รายงานการประชุมโครงการพัฒนาทักษะดิจิทัล
1(1.7) 2.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษา
1(1.7) 2.5	กำหนดการอบรมทักษะดิจิทัล ปีการศึกษา 2566

☑ ข้อที่ 3 มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณโครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลสำหรับนักเรียน นักศึกษา วงเงินงบประมาณ 50,000 บาท จากงบประมาณเงินรายได้ เนื่องจากปีการศึกษา 2566 งบประมาณพระราชทานมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของการใช้ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และขออนุมัติงบประมาณการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาด้านสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ/วิทยาลัยฯ ซึ่งสามารถแสดงเป็นตารางสรุปการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2565 กับ 2566 ดังนี้

ตารางสรุปงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2564 - 2565

ด้าน	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
งบประมาณ	2,900,000 บาท (งบศาสตร์พระราชทาน)	50,000 บาท (งบรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ)
จำนวนชุดข้อสอบการทดสอบสมรรถนะดิจิทัลตามมาตรฐานสากล IC DL	1,430 ชุด (จัดหาโดยมหาวิทยาลัยฯ)	- 50 ชุด (ข้อสอบเหลือปี 2565) - 715 ชุด (จัดหาโดยมหาวิทยาลัยฯ) - 80 ชุด (ได้รับการสนับสนุนจาก IC DL และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ)
สิ่งสนับสนุน	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์ ITDS จำนวน 500 เครื่อง	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์ ITDS จำนวน 500 เครื่อง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1(1.7) 3.1	บันทึกข้อความขอใช้เงินงบประมาณ
1(1.7) 3.2	บันทึกขออนุญาตจัดกิจกรรม
1(1.7) 3.3	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ใช้รองรับการทดสอบทักษะดิจิทัล

☑ ข้อ 4 มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
ผลการดำเนินงาน

นโยบายการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเพิ่มสมรรถนะและทักษะความสามารถให้กับบัณฑิตในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและความต้องการของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานภายใต้ “โครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล” โดยได้จัดทำงบประมาณ วางแผนการดำเนินงาน จัดหาชุดข้อสอบ และการประสานวิทยากรการอบรมให้กับนักศึกษา รวมถึงการประสานงานร่วมกับคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัยฯ ในการส่งนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าร่วมการอบรมและประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัล โดยใช้มาตรฐานรับรองระดับสากลในหลักสูตร ICDL Application Essentials ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ตลอดจนการยกระดับสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล

รายละเอียดเบื้องต้นของเนื้อหาหลักสูตร ICDL Application Essentials



หลักสูตร ICDL Application Essentials เน้นการพัฒนาทักษะการใช้งานเครื่องมือด้านดิจิทัลประเภทแอปพลิเคชันสำนักงาน (Office Application หรือ Productivity Application) สำหรับจัดการงานเอกสาร การคำนวณและวิเคราะห์ตัวเลข ตลอดจนการบรรยายและนำเสนอข้อมูล ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานในการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วยการใช้งานโปรแกรมสำนักงาน ดังนี้

- 1) โปรแกรมประมวลผลคำ (Word Processing) หรือ โปรแกรม Microsoft Word
- 2) โปรแกรมตารางคำนวณ (Spreadsheet) หรือ โปรแกรม Microsoft Excel
- 3) โปรแกรมนำเสนองาน (Presentation) หรือ โปรแกรม Microsoft PowerPoint

กำหนดการจัดการอบรมและประเมินทักษะดิจิทัล

- วันที่ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2567 และวันที่ 1 มีนาคม 2567
- วันที่ 4 พฤษภาคม 2567 (รอบเพิ่มเติม)

เป้าหมายและวัตถุประสงค์

1. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับประเมิน
2. นักศึกษาที่เข้ารับการประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าร่วมโครงการฯ

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2566 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,621 คน (อ้างอิงข้อมูลจำนวนนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาคงอยู่ จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 12.00 น.) โดยสามารถสรุปเป็นตารางจำนวนนักศึกษาแยกตามรายละเอียด/วิทยาลัยฯ ได้ ดังนี้

ลำดับที่	คณะ / วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (ภาคปกติ) (คน)
1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	219
2	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	363
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	402
4	วิทยาการจัดการ	427
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	139
รวม		1,550

☒ ข้อที่ 5 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่าน IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน



หลักสูตร ICDL APPLICATION ESSENTIALS



โครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (Digital Literacy)
สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ตามมาตรฐานสากล ICDL Application Essentials
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผลการดำเนินการ“โครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล”ได้ดำเนินการจัดอบรมและประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัยฯ โดยใช้มาตรฐานรับรองระดับสากลในหลักสูตร ICDL Application Essentials ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนการยกระดับสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีกำหนดการอบรมและประเมินทักษะดิจิทัล ระหว่างวันที่ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2567 วันที่ 1 มีนาคม 2567 และวันที่ 4 พฤษภาคม 2567 ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงาน

- 1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 782 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 1,550 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.45 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด)
- 2) นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะดิจิทัลตามมาตรฐานสากลหลักสูตร ICDL Application Essentials จำนวน 470 คน จากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 782 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.10 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด)

สรุปผลการดำเนินโครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2566
ระหว่างวันที่ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2567 ,วันที่ 1 มีนาคม 2567 และวันที่ 4 พฤษภาคม 2567

ลำดับ	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาชั้น ปีสุดท้าย	จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการ (คน)	ผู้เข้าร่วมจาก จำนวนนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย (ร้อยละ)	ผู้ผ่านการประเมิน	ผู้ผ่าน การประเมิน จากจำนวน ผู้เข้าอบรมฯ (ร้อย ละ)	เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	
							เข้าร่วมไม่น้อย กว่าร้อยละ 50	ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50
1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	219	113	51.60% (เข้าร่วม < 50%)	78	69.03% (ผ่านเกณฑ์ 50%)	✓	✓
2	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	363	136	37.47% (เข้าร่วม < 50%) ขาด 46 คน	69	50.74% (ผ่านเกณฑ์ 50%)	✗	✓
3	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	402	233	57.96% (เข้าร่วม < 50%)	144	61.80% (ผ่านเกณฑ์ 50%)	✓	✓
4	วิทยาการจัดการ	427	220	51.52% (เข้าร่วม < 50%)	119	54.09% (ผ่านเกณฑ์ 50%)	✓	✓
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	139	80	57.55% (เข้าร่วม < 50%)	60	75.00% (ผ่านเกณฑ์ 50%)	✓	✓
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย		1,550	782	50.45% (เข้าร่วม < 50%)	470	60.10% (ผ่านเกณฑ์ 50%)	✓	✓

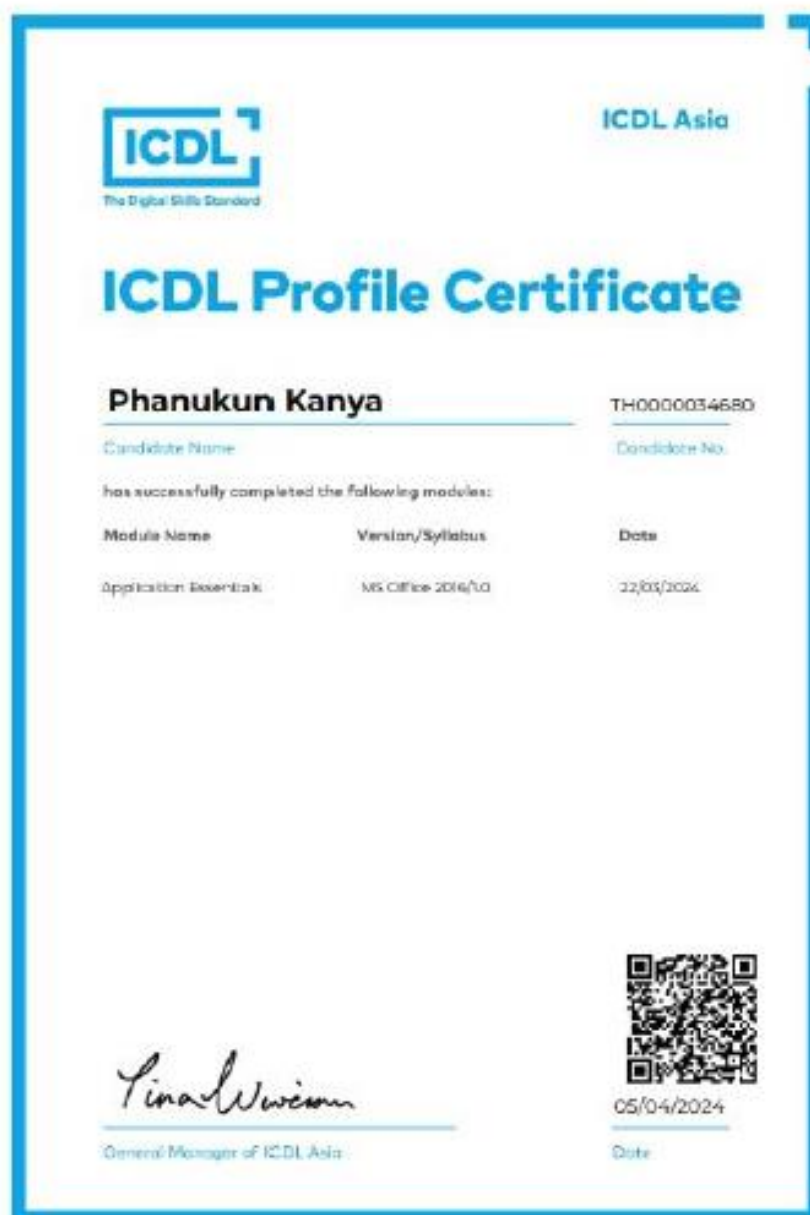
สรุปผลการดำเนินโครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ (คน)	จำนวน ผู้สอบผ่าน (คน)
1	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	0	0
2	การจัดการทั่วไป	75	54
3	การตลาด	35	18
4	การท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	2	0
5	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	28	14
6	นิเทศศาสตร์	80	33
7	บัญชีบัณฑิต	0	0
รวม		220	119

หมายเหตุ: มาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

- มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับประเมิน
- นักศึกษาที่เข้ารับการประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

ใบประกาศนียบัตร (Certificate) รับรองทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) ที่นักศึกษาได้รับ
หลักสูตร ICDL Application Essentials (มาตรฐานสากล)



การบรรจุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมายผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5	5	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2564	2565	2566
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หลักสูตร	3	4	8
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	หลักสูตร	12	12	13
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	25.00	33.33	61.54
คะแนนประเมิน	คะแนน	1.25	1.67	3.08
ผลการประเมิน	ระดับ	พอใช้	พอใช้	ปานกลาง

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้มีการสนับสนุนส่งเสริมในการสร้างผลงานนวัตกรรมของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ร่วมมือกับนักศึกษา ในการกำหนดกระบวนการ เริ่มจากให้นักศึกษาร่วมกับอาจารย์ในการวางแผน การสร้างผลงานนวัตกรรม อาจเป็นโครงการ งานวิจัย หรือในรายวิชา เช่น โครงการศาสตร์พระราชา เป็นต้น หลังจากร่วมกันวางแผนงานแล้ว ขึ้นต่อไปปฏิบัติตามแผนที่วางไว้โดยอาจารย์และนักศึกษาร่วมกันดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ในระหว่างการทำโครงการ อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันประเมินโครงการ เพื่อปรับแก้ไข ให้การดำเนินงานของโครงการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ต่อหน่วยงานและชุมชนได้ โดยในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม จำนวน 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.58

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม	ชื่อนักศึกษาที่มีส่วนร่วม และอาจารย์	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ ประโยชน์และผลการใช้ประโยชน์
1	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรเศรษฐศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตรธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการและการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์	สื่อกิจกรรมการล่องเรือคลอง บางใหญ่ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (ศาสตร์พระราชา) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสาร การตลาดคลองบางใหญ่ วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2567 งบประมาณ 125,000 บาท	นายกเทศมนตรีตำบลบางใหญ่และผู้บริหาร 5 คน ชุมชนตลาดบางคูวัด จำนวน 240 คน เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลบางใหญ่ 3 คน คณาจารย์ 20 คนและนักศึกษาคณะวิทยาการ จัดการ 45 คน	นักศึกษา 45 คน มีส่วนร่วมใน การทำจิตอาสา ดูแลรับ ลงทะเบียน จัดสถานที่ แจก อาหารและของว่าง แจก แบบสอบถาม และร่วมเรียนรู้ กิจกรรมโดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม และมีวิทยากรชุมชนให้ความรู้ เรื่องล่องเรือริมคลอง ประวัติ ชุมชน การเดินตลาด	ชุมชนตลาดบางคูวัด และ เทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบาง ใหญ่ จังหวัดนนทบุรี - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม
2	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรเศรษฐศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตรธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการและการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์	สื่อออนไลน์ประชาสัมพันธ์การ ล่องเรือคลองบางใหญ่ สื่อกิจกรรมการล่องเรือคลอง บางใหญ่ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (ศาสตร์พระราชา) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสาร การตลาดคลองบางใหญ่ วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2567 งบประมาณ 125,000 บาท	นายกเทศมนตรีตำบลบางใหญ่และผู้บริหาร 5 คน ชุมชนตลาดบางคูวัด จำนวน 240 คน เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลบางใหญ่ 3 คน คณาจารย์ 20 คนและนักศึกษาคณะวิทยาการ จัดการ 45 คน	นักศึกษา 45 คนได้รับ มอบหมายให้ทำสื่อภาพนิ่งลง เพจตลาดบางคูวัด ตามกล ยุทธ์การถ่ายภาพเพื่อการ สื่อสารการตลาดและการ ประชาสัมพันธ์	ชุมชนตลาดบางคูวัด และ เทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบาง ใหญ่ จังหวัดนนทบุรี - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม
3	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	“พัฒนาคู่มือนักสื่อความหมาย การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถี ไทยริมคลองบางใหญ่ อำเภอบาง ใหญ่ จังหวัดนนทบุรี”	1. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) จำนวน 23 คน 2. คณาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม 6 คน 3. ชุมชนจากบริเวณตลาดบางคูวัด หมู่ 4	-มอบหมายให้นักศึกษาร่วม กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมฯ คลองบางใหญ่ บูรณาการหัวข้อแหล่ง	เทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบาง ใหญ่ จังหวัดนนทบุรี - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อณัฏกรรม	ชื่อนักศึกษาที่มีส่วนร่วม และอาจารย์	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ ประโยชน์และผลการใช้ประโยชน์
		โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (ศาสตร์พระราชา) กิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักสื่อความหมายท้องถิ่นการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทย ริมคลองบางใหญ่ อำเภอบาง ใหญ่ จังหวัดนนทบุรี งบประมาณ 52,040 บาท วันที่ 8-9 มีนาคม 2567	ตำบลบางใหญ่ 36 คน	ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมภาค กลาง -มอบหมายให้นักศึกษา แนะนำแหล่งท่องเที่ยวให้แก่ แขก โดยใช้ข้อมูลพื้นที่ตลาด บางคูรัด -มอบหมายให้นักศึกษาเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากรทางการ ท่องเที่ยวในแหล่งพื้นที่ชุมชน	- การใช้ประโยชน์ทางอ้อม
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและ โรงแรม	“กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์ที่ฟาร์มควายนมบ้าน กุดรัง เพื่อการสร้างรายได้สู่ ชุมชนและสร้างสรรค์ ประสบการณ์ท่องเที่ยว” โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการ พัฒนาการบริหารจัดการ ทรัพยากรอย่างยั่งยืน กิจกรรม ศูนย์การเรียนรู้เพื่อ การพัฒนาการบริหารจัดการ ทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน วันที่ 7-10 มีนาคม และ 26-30 พฤษภาคม 2567	1. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรม จำนวน 12 คน 2. ชุมชน 125 คน 3.ภาคี/โรงเรียน 3 หน่วยงาน	นักศึกษามีส่วนร่วมการจัด กิจกรรมในฐานการเรียนรู้ การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ที่ ฟาร์มควายนมบ้านกุดรัง จังหวัดนครนายก	

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม	ชื่อนักศึกษาที่มีส่วนร่วม และอาจารย์	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ ประโยชน์และผลการใช้ประโยชน์
5	หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	“การออกแบบผลิตภัณฑ์ น้่ายาล้างจาน” โครงการบริการวิชาการ วันที่ 12 พฤษภาคม 2567	1. นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป กศ.พบ. รุ่น 53 เรียนร่วมรุ่น 52 และ 54 2. ชุมชนสตรีเหล็ก 30 คน 3. อาจารย์ 4 คน	นักศึกษาวางแผนดำเนินการ โครงการตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการและการ ประเมินโครงการทั้งหมด	ชุมชนสตรีเหล็กตอนเมือง - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม

ตั้งเป้าหมายผลการดำเนินงานร้อยละ 25.00 ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 33.33	1.67	3.08

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมากและมีตำแหน่งทางวิชาการ	-
2. มีการส่งเสริมนักศึกษาในด้านพัฒนาด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัล	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	-

ผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้/องค์กรประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.73
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.08
คะแนนเฉลี่ยรายองค์กรประกอบ	35.81/8= 4.48
ผลการประเมิน	4.48

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	☒
2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	☒
3	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	☒
4	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	☒
5	มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	☒
6	มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	☒
7	มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	☒

ผลการดำเนินงาน

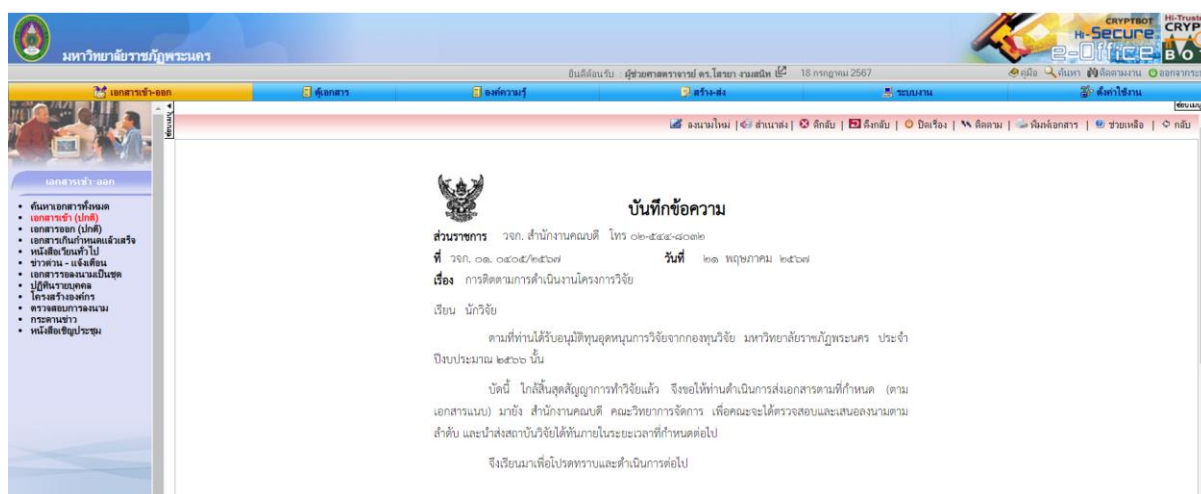
เกณฑ์มาตรฐาน

☒ ข้อที่ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนให้นักวิจัยเข้าใช้งานระบบ DRMS เข้าร่วมเพื่อติดตามข่าวสารทุนวิจัยที่เปิดรับ ส่งข้อเสนอโครงการวิจัย ตรวจสอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ รายงานผลการดำเนินงาน รายงานการใช้ประโยชน์ และส่งโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิจัยในด้านการหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก การวางแผนเตรียมความพร้อมของนักวิจัย การบริหารเวลา การจัดเตรียมส่งข้อเสนอโครงการวิจัยตามแผนที่เกี่ยวข้องได้อย่างทันท่วงที

และในปี นี้ มีโครงการวิจัยเพิ่มมากขึ้น ทั้งปิดโครงการและขอโครงการใหม่จากทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย คณะฯ จึงได้เพิ่มขั้นตอนการติดตามงานวิจัย และการแจ้งเตือนกำหนดการต่างๆ เป็นรายบุคคลอย่างเป็นทางการ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย และแจ้งเตือนอย่างไม่เป็นทางการผ่านช่องทาง Line เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดในการดำเนินการวิจัยที่อาจเกิดขึ้นโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์



นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มไลน์คณะวิทยาการจัดการ และกลุ่มเฟซบุ๊กคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการเพื่อแจ้งข่าวสารแบบไม่เป็นทางการ แต่รวดเร็วและเข้าถึงง่าย เกี่ยวกับแหล่งทุนการวิจัยที่เปิดรับภายในมหาวิทยาลัย การแจ้งกำหนดการอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อเข้าสู่การเขียนผลงานวิจัย การติดตามความคืบหน้าการส่งรายงานในระยะต่างๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งปันข้อมูลระหว่างอาจารย์ผู้ทำวิจัยหรือมีความประสงค์จะทำวิจัยในคณะวิทยาการจัดการ เพื่ออาจารย์จะได้ติดตามข้อมูลตลอดเวลา โดยมีการส่งลิงก์ตีพิมพ์วารสาร การอบรมพัฒนานักวิจัยหลักสูตรต่างๆ ให้กันเป็นระยะๆ โดยสามารถค้นหาจากอัลบั้ม หรือ ลิงก์ที่ส่งในกลุ่มได้โดยสะดวก

พฤศจิกายน 2566



ลงทะเบียนเข้าร่วมเวทีชี้แจงการรับ...

forms.gle

1 พ.ย. 2566

...



nriis.go.th

nriis.go.th

1 พ.ย. 2566

...



ประกาศรับข้อเสนอเชิงหลักการ (...)

pmua.or.th

1 พ.ย. 2566

...

ตุลาคม 2566



แบบฟอร์มลงชื่อเข้าร่วมโครงการ...

docs.google.com

30 ต.ค. 2566

...



วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

so02.tci-thaijo.org

28 ต.ค. 2566

...



โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ป...

drive.google.com

27 ต.ค. 2566

...



ChatGPT ช่วยทำวิจัยได้ไม่ต้องเห...

www.mycourseville.com

23 ต.ค. 2566

...



ระบบสอบออนไลน์ มหาวิทยาลัยร...

exam.pnru.ac.th

19 ต.ค. 2566

...

คณาจารย์และบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Nattawut Chanhom
ผู้ดูแล ผู้มีส่วนร่วมสูงสุด · 12 กุมภาพันธ์ ·

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ และบุคลากรดีเด่นให้ได้รับโล
เนื่องในวันสถาปนา "คณะวิทยาการจัดการ ครบรอบ 40 ปี"
วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ดังนี้
1.อาจารย์ดีเด่น "ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์" ด้านวิจัย
2.บุคลากรดีเด่น "นางสุดารัตน์ จันทร์วงษ์" ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สำนักงานคณบดี

ประกาศรายชื่อ
ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ และบุคลากรดีเด่นให้ได้รับโล
เนื่องในวันสถาปนา "คณะวิทยาการจัดการครบรอบ 40 ปี"
วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

1. อาจารย์ดีเด่น (ด้านการวิจัย)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์
อาจารย์สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

สื่อล่าสุด

ส่วนตัว
เฉพาะสมาชิกเท่านั้นที่สามารถเห็นคนที่อยู่ในกลุ่ม
และสิ่งที่สมาชิกโพสต์ได้

แสดงให้คนเห็น
ทุกคนจะสามารถค้นหากลุ่มนี้พบ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.1) 1.1	ภาพเว็บไซต์ระบบ https://eoffice.pnu.ac.th/
2(2.1) 1.2	ภาพกลุ่มเฟซบุ๊กคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

☑ ข้อที่ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ที่ระบุว่า วิจัยและพัฒนา นวัตกรรมจัดการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาเศรษฐกิจระดับชุมชน สังคมและระดับชาติ และมีมาตรฐานระดับสากล ดังนี้

1. จัดห้องปฏิบัติการวิจัยหรือหน่วยจัดการงานวิจัย ประจำคณะวิทยาการจัดการ มีบริการการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย ตั้งอยู่ที่ อาคาร 4 ชั้น 6

2. จัดให้มีห้องสมุดสำหรับการค้นคว้าข้อมูลและสนับสนุนการวิจัยในระดับคณะตั้งอยู่ที่ อาคาร 15 ชั้น 15 สถาบันวิจัยและพัฒนา อาคาร 4 ชั้น 6 และระบบฐานข้อมูลออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เช่น

1. ACM Digital LibraryeBooks Collection
2. ThaiLis
3. Academic Search Ultimate
4. Emerald Management (EM92)
5. SpringerLink – Journal
6. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
7. Unisearch Journal (วารสารวิชาการ)
8. Engineering Source
9. ScienceDirectAmerican Chemical Society
10. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กองพัฒนากฎหมาย)
11. ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย (รัฐสภา)
12. (<https://lib.pnru.ac.th/opac-main/>)

3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในงานวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ สำหรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีระบบรักษาความปลอดภัยโดยผู้ที่ใช้งานจะต้องมี ชื่อผู้ใช้ (User Name) และ รหัสส่วนตัว (Password) ของนักวิจัยแต่ละท่านเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ห้องหน่วยจัดการงานวิจัยและห้องสมุดด้านการวิจัยและมีเจ้าหน้าที่ดูแลในการใช้งานแต่ละครั้ง

4. คณะวิทยาการจัดการ จัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ได้แก่

1) โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นจากงานวิจัย วันพุธที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 Zoom online วิทยาการ ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ปานจันทร์ สาขาการพัฒนารัพยากรรมมนุษย์ คณะพัฒนารัพยากรรมมนุษย์ ม.รามคำแหง

2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร และผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาเอก คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2) อบรมเชิงปฏิบัติการเขียนบทความวิชาการ บทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ 28 มกราคม 2567 Zoom Online วิทยาการ ได้แก่ ผศ.ดร.ชัยวิชญ์ ม่วงหมี่ ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขุภักิบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3) โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กิจกรรม"การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ" วันพุธที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 Zoom Online วิทยาการ ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ปานจันทร์ สาขาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ คณะพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ม.รามคำแหง

2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒน์กุล สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร และผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาเอก คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

4) โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) วันพุธที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมเฉลิมพระบารมี ชั้น 8 อาคารเฉลิมพระเกียรติวิทยากร ได้แก่ โดย ผศ.ดร. จเร สิงห์โกวิท คณบดีคณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA)

5) โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ กิจกรรม การพัฒนาระบบการวิจัยและการเผยแพร่บทความของคณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ วันศุกร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 8.30-16.30 น. ณ ห้องอบรมชั้น 12 อาคาร 15 วิทยากร ได้แก่ รศ.ดร. สุทินันท์ พรหมสุวรรณ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว และคณะกรรมการสภาวิชาการ มรภ. พระนคร

นอกจากนี้ คณะได้ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยที่จัดโดยหน่วยงานอื่น ภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ เช่น

1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ปีที่ 8 (จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และเทคนิคการเป็นวิทยากรด้านจริยธรรมการวิจัย) 21 สิงหาคม และ 1 กันยายน 2566 สถาบันวิจัยพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2) โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กิจกรรมการแสดงผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และพบปะผู้ประกอบการ วันที่ 23 มิถุนายน 2566 ณ หอประชุมพิมานศร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

3) กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักวิจัย หัวข้อ Enhancing Communication Skill in English วันที่ 21 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 4901 ชั้น 9 อาคารเรียนและอำนวยการ

4) ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากงบประมาณแผ่นดิน (ทุน สกสว.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568" วันที่ 29 กันยายน 2566 ในรูปแบบออนไลน์

5) ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากงบประมาณแผ่นดิน (ทุน สกสว.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568" วันที่ 4 ตุลาคม 2566 รูปแบบออนไลน์

6) โครงการอบรม เรื่อง "เครื่องมือ AI สำหรับเป็นผู้ช่วยในการทำงานวิจัย" วันที่ 26 มีนาคม 2567 รูปแบบออนไลน์

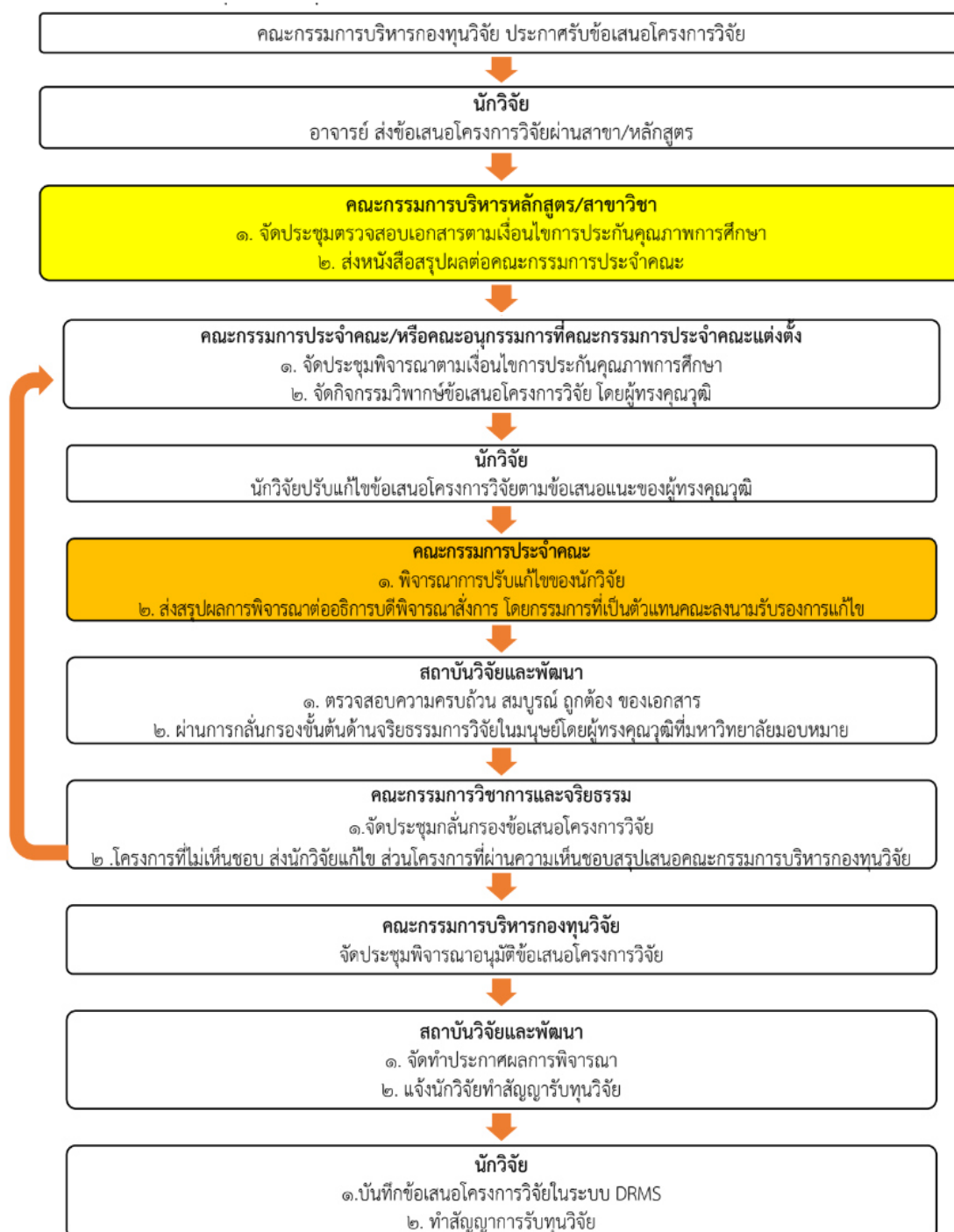
จากทุกข้อที่ได้ดำเนินการมานั้น ล้วนเป็นการสนับสนุนและดำเนินการตามพันธกิจ “วิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาเศรษฐกิจระดับชุมชน สังคมและระดับชาติ และมีมาตรฐานระดับสากล” โดยอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มีงานวิจัยทั้งในระดับชุมชน ระดับสังคม ระดับชาติ อย่างมีมาตรฐานสากล ด้วยแหล่งสนับสนุนงานวิจัยที่ และมีการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ อีกด้วย

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.1)2.1	ภาพห้องหน่วยจัดการงานวิจัย
2(2.1)2.2	ภาพห้องสมุดการค้นคว้าข้อมูลและสนับสนุนการวิจัยและเว็บไซต์ https://lib.pnru.ac.th/opac-main/
2(2.1)2.3	ภาพพระบาริชาความปลอดภัย
2(2.1)2.4	เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมคำสั่งคำสั่งคณะวิทยาการจัดการ และคำสั่งมหาวิทยาลัย

☒ ข้อที่ 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย โดยเป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่เน้นให้สาขาวิชาและคณะมีบทบาทด้านการมีส่วนร่วมพิจารณาส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทต่างๆ ตามแผนภาพนี้



ในปีการศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอก รวม 17 โครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,895,550 บาท ประกอบด้วย

- ทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายใน จำนวน 8 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 396,750 บาท

- ทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 9 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 3,498,800 บาท

โดยรองคณบดีและบุคลากรผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานด้านวิจัย จะแจ้งผลการอนุมัติให้กับคณาจารย์ที่ได้รับอนุมัติดำเนินโครงการ รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ

การสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก 3,498,800 บาท

1. ผศ.ดร.โสธยา งามสนิท ผศ.ดร.ปรียา สมพีช อ.นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์ อ.สิริมณฑิ์ พิงส์वालย์ อ.ดร.จันทิกา สุภาพงษ์ อ.ปรีชญา ทองชุม งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในกลุ่มผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 220,000 บาท

2. ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย ผศ.ดร.กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์ งานวิจัยเรื่อง คนควายนม วิถีเกษตรท่องเที่ยว: รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงเกษตรฟาร์มควายนมบ้านกุตรัง งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 304,000 บาท

3. อ.ดร.ประเสริฐ โยธิดาร์ ผศ.ดร.ปรียา สมพีช อ.มรกต บุญศิริชัย อ.ณัฐกานต์ รองทอง งานวิจัยเรื่องนวัตกรรมการพัฒนาและยกระดับตำรับอาหารรสชาติดั้งเดิมและร่วมสมัยจากมะดันพืชท้องถิ่นสู่ผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยวชุมชน จังหวัดนครนายก งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 445,000 บาท

4. ผศ.ดร.นิษฐา หุ่นเกษม อ.สิริมณฑิ์ พิงส์वालย์ อ.นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์ งานวิจัยเรื่อง นวัตกรรมสื่อสารเพื่อสร้างพลังทางวัฒนธรรม "soft power" อาหารพื้นถิ่นของชุมชนมอญ คลองสามวา งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 297,000 บาท

5. รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการสื่อสารแบรนด์ชาติพันธุ์อย่างมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ด้านศิลปหัตถกรรมและพิธีกรรมตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์โดยผู้สูงวัย จ.นครนายก งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 425,000 บาท

6. ผศ.ดร.พจนา บุญคุ้ม งานวิจัยเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเล่นอย่างสร้างสรรค์ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อยกระดับรายได้และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดนครนายก งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 394,000 บาท

7. รศ.ดร.ปัทมา สารสุข ผศ.ดร.ชัชสรัญ รอดยิ้ม ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาอาคารการเรียนรู้และวิถีถิ่นเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์วัฒนธรรมชุมชนชาวมอญเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 339,000 บาท

8. ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ งานวิจัยเรื่อง การจัดอบรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนภายใต้กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตามโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนครนายก 174,800 บาท

9. ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ ผศ.ดร.เกรียงไกร โพธิ์มณี ผศ.กัลยา นาคลังกา อ.อนพัทธ์ พัฒนวงศ์งานวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่าวัสดุเหลือทิ้งจากมะพร้าวสู่การสร้างเศรษฐกิจมูลค่าสูงและลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคมของกลุ่มเกษตรกรผู้รับมะพร้าว น้ำหอมมา

แปรรูป จังหวัดราชบุรี สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 900,000 บาท การสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน 396,750 บาท

1. ผศ.ดร.นิษฐา หุ่นเกษม งานวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างความรู้เท่าทันในการป้องกันตนเองจากข่าวลวงออนไลน์ผ่านหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการเรียนรู้รู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันข่าวลวงออนไลน์ กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 46,750 บาท

2. รศ.ดร.ปัทมา สารสุข ผศ.ดร.ชัชสรณ์ รอดยิ้ม งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาทักษะการเป็นพิธีกรมืออาชีพโดยใช้กิจกรรมของนักศึกษาที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ) กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

3. ผศ.ดร.กิตติวรรณ สีนธนูวา ผศ.ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์ควง งานวิจัยเรื่อง ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนและแนวทางการดำเนินงานในการบำบัดน้ำเสีย คลองลำผักชี กรณีศึกษาตลาดยิ่งเจริญ กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

4. อ.ธมลวรรณ อีระปัญชร อ.ดร.สุรางค์รัตน์ แสงศรี งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนกลยุทธ์ส่วนประสมการตลาดบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

5. อ.ปรัชญา ทองชุม ผศ.ดร.ปริยา สมพิช งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงเพื่อยกระดับแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยริมคลองบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

6. ผศ.ดร.สุพัชร วุฒิเสน งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล และผลการดำเนินการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดนครนายกของประเทศไทย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

7. ผศ.ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน งานวิจัยเรื่องแนวทางการใช้พลังศรัทธาเพื่อการสร้างอัตลักษณ์การท่องเที่ยวเชิงอาหารของเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

8. ผศ.ดร.สุบัน บัวขาว ผศ.ดร.อรมน ปั่นทอง ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล งานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพการจัดการธุรกิจของกลุ่มอาชีพธุรกิจชุมชนในเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการยังมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยเป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่เน้นบทบาทของคณะในด้านการมีส่วนร่วมพิจารณาส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ได้รับการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยประเภทต่างๆ ตามแผนภาพนี้



การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ในปี 2566-2567 มีคณาจารย์ประจำคณะเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ทั้งหมด จำนวน 15 เรื่อง งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานเป็นจำนวนเงิน 101,600 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	แหล่งเผยแพร่	ฐานข้อมูล/ การประชุมวิชาการ	เงินสนับสนุน การตีพิมพ์
1.	อ.ดร.ประเสริฐ โยธิดาร์	An approach for enhancing the tourism value chain: A case of Nakhon Nayok province, Thailand.	วารสาร Kasetsart Journal of Social Sciences ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2453-3151 จัดทำโดย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	The SCImago Journal & Country Rank (SJR) ค่าควอไทล์ Q3	12,000 บาท ค่าตีพิมพ์ 3,500 บาท
2.	ผศ.ดร.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์	รูปแบบการรู้เท่าทันสื่อจากการนำเสนอข่าวในยุคคอนเวอร์เจนซ์ของผู้รับสารในพื้นที่เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 11 ฉบับที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2539-6765 จัดทำโดย: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	TCI 1	4,800 บาท ค่าตีพิมพ์ 7,100 บาท
3.	ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล	รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะประกอบการเด็กและเยาวชนชุมชนบางบัวร่วมใจพัฒนา	วารสารรัชต์ภาคย์ ปีที่ 17 ฉบับที่ 52 เดือนพฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 1905-2243 จัดทำโดย : สถาบันรัชต์ภาคย์	TCI 1	4,800 บาท ค่าตีพิมพ์ 8,000 บาท
4.	ผศ.กัลยา นาคลังกา	Social Return on Investment of the Biodiversity Offset Action Plan of Khung Bangkachao, Thailand	วารสาร Asian Political Science Review ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2566 ISSN : 2730-3624 (Online) จัดทำโดย : Political Science Association of Kasetsart University	TCI 1	4,800 บาท ค่าตีพิมพ์ 14,000 บาท
5.	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์	การโน้มน้าวใจในบริบทของการตลาดโดยใช้ผู้มีอิทธิพล	วารสารสหวิทยาการวิจัย ฉบับบัณฑิตศึกษา ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2566	TCI 1	4,800 บาท ค่าตีพิมพ์ 11,500 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	แหล่งเผยแพร่	ฐานข้อมูล/ การประชุมวิชาการ	เงินสนับสนุน การตีพิมพ์
			ISSN : 2730-3616 (Online) จัดทำโดย : Political Science Association of Kasetsart University		
6.	อ.ดร.ประเสริฐ โยธิดาร์	การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาห่วงโซ่ คุณค่าทางการท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายก	วารสาร มจร.สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 5 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2985-1319 (Print), 2985-1335 (Online) จัดทำโดย : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	TCI 1	4,800 บาท ค่าตีพิมพ์ 6,000 บาท
7.	อ.ดร.จันทิกา สุภาพงษ์	ลักษณะของชาวพลอมที่ปรากฏใน แอปพลิเคชันไลน์ของกลุ่มผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครนนทบุรี	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 ระหว่างวันที่ : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2651-236X จัดทำโดย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	TCI 2	3,600 บาท
8.	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	การสร้างสรรค์และพัฒนาสื่อ ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชาติ พันธุ์ไทยพวน อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก ด้วยกระบวนการ คิดเชิงออกแบบ	วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 1905-4963 , 2672-929 จัดทำโดย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	TCI 2	3,600 บาท
9.	ผศ.ดร.กาญจนา จินดานิล	สมรรถนะที่จำเป็นของผู้ประกอบ วิชาชีพบัญชีในศตวรรษที่ 21	วารสารวิจัยวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัย ราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2730 – 1877 (Online)	TCI 2	3,600 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	แหล่งเผยแพร่	ฐานข้อมูล/ การประชุมวิชาการ	เงินสนับสนุน การตีพิมพ์
10.	อ.อมลวรรณ อีระปัญชร	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการ สอนร่วมสมัย	จัดทำโดย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาภูมิ ราชวิทยาลัย ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 ISSN : 2587- 0033, 2730-244X (Online) จัดทำโดย : มหาวิทยาลัยมหาภูมิ ราชวิทยาลัย	TCI 2	3,600 บาท
11.	อ.อมลวรรณ อีระปัญชร	โครงสร้างประชากรไทยกับโอกาส ในวิกฤติของธุรกิจค้าปลีกแบบมี หน้าร้าน	วารสาร Trends of Humanities and Social Sciences Research ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2985-1777 จัดทำโดย : มหาวิทยาลัยพะเยา	TCI 2	3,600 บาท
12.	อ.สุพัตรา กันนุช	รูปแบบการลดปัญหานี้สินตาม แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของกลุ่มแรงงานนอกระบบ อำเภอ เมือง จังหวัดนครนายก	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2985 - 1254 (Print), 2985- 1262 (Online) จัดทำโดย : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	TCI 2	3,600 บาท
13.	ผศ.ดร.อังคาร คชะวังศรี	กลยุทธ์การสร้างประสบการณ์แบบ เฉพาะบุคคลเพื่อยกระดับขีด ความสามารถในการแข่งขันและ การสร้างแตกต่างเหนือคู่แข่ง การแข่งขันให้แก่ธุรกิจค้าปลีกใน ประเทศไทย	วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2730 - 3616 (Online) จัดทำโดย : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	TCI 2	3,600 บาท ค่าตีพิมพ์ 3,300 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	แหล่งเผยแพร่	ฐานข้อมูล/ การประชุมวิชาการ	เงินสนับสนุน การตีพิมพ์
14.	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	ขนมในงานบุญประเพณี ฮีต 12 คอง 14: ซอฟต์แวร์ไทยพวน เพื่อยกระดับการท่องเที่ยวเชิง ชาติพันธุ์ จังหวัดนครนายกตาม โครงการศาสตร์พระราชา	ประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 4 และระดับ นานาชาติ ครั้งที่ 14 ด้านศิลปะวัฒนธรรม “พลังศิลปวัฒนธรรมสรรค์สร้างเศรษฐกิจ” ระหว่างวันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2567 รูปแบบนำเสนอ : แบบบรรยาย ระดับชาติ จัดโดย : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ร่วมกับ เครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทย	การประชุมวิชาการ	1,800 บาท
15.	ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์	Innovative Cultural Identity Products to Promote Cultural Tourism Services on the Tourism to Visit the Way of Community in Nakhon Nayok Province	ประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 4 และระดับ นานาชาติ ครั้งที่ 14 ด้านศิลปะวัฒนธรรม “พลังศิลปวัฒนธรรมสรรค์สร้างเศรษฐกิจ” ระหว่างวันที่ 17 – 18 กุมภาพันธ์ 2567 รูปแบบนำเสนอ : แบบโปสเตอร์ ระดับ นานาชาติ จัดโดย : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ร่วมกับ เครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทย	การประชุมวิชาการ	1,500 บาท

ในส่วนของการสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสำหรับงานสร้างสรรค์ จำนวน 341,250 บาท เพื่อให้หลักสูตรนำไปดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร/ สาขาวิชา	ชื่องานสร้างสรรค์/ นวัตกรรม	ผู้มีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ประโยชน์และผลการใช้ประโยชน์
1	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	“พัฒนาคู่มือนักท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยริมคลองบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี” โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (ศาสตร์พระราชา) กิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยริมคลองบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี วันที่ 8-9 มีนาคม 2567 งบประมาณ 129,500	1. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) จำนวน 23 คน 2. คณาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม 6 คน 3. ชุมชนจากบริเวณตลาดบางคูวัด หมู่ 4 ตำบลบางใหญ่ 36 คน	-มอบหมายให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมฯ คลองบางใหญ่ บูรณาการหัวข้อแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมภาคกลาง -มอบหมายให้นักศึกษาแนะนำแหล่งท่องเที่ยวให้แก่แขก โดยใช้ข้อมูลพื้นที่ตลาดบางคูวัด -มอบหมายให้นักศึกษาเรียนรู้การพัฒนาบุคลากรทางการท่องเที่ยวในแหล่งพื้นที่ชุมชน	เทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรม	“กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ที่ฟาร์มควายนมบ้านกุดรัง เพื่อการสร้างรายได้สู่ชุมชนและสร้างสรรค์ประสบการณ์ท่องเที่ยว” โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน กิจกรรม ศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน วันที่ 7-10 มีนาคม และ 26-30 พฤษภาคม 2567 งบประมาณ 189,750	1. นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรมจำนวน 12 คน 2. ชุมชน 125 คน 3.ภาคี/โรงเรียน 3 หน่วยงาน	นักศึกษามีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมในฐานะการเรียนรู้ การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ที่ฟาร์มควายนมบ้านกุดรัง จังหวัดนครนายก	- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม
3	หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	“การออกแบบผลิตภัณฑ์ น้ำยาล้างจาน” โครงการบริการวิชาการ วันที่ 12 พฤษภาคม 2567 งบประมาณ 22,000 บาท	1.นักศึกษสาขาวิชาการจัดการทั่วไป กศ.พบ. รุ่น 53 เรียนร่วม รุ่น 52 และ 54 2.ชุมชนสตรีเหล็ก 30 คน 3. อาจารย์ 4 คน	นักศึกษาวางแผนดำเนินการโครงการ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการและการประเมินโครงการทั้งหมด	ชุมชนสตรีเหล็กดอนเมือง - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม

งานสร้างสรรค์ของคณะวิทยาการจัดการที่บูรณาการกับหลักสูตรต่างๆ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสำหรับงานสร้างสรรค์ จำนวน 125,000 บาท ได้ดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร/ สาขาวิชา ที่เข้าร่วมบูรณาการ	ชื่องานสร้างสรรค์/ นวัตกรรม	ผู้มีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ ประโยชน์และผลการใช้ ประโยชน์
1	คณะวิทยาการจัดการบูรณาการกับ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การตลาด หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตรธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการ จัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	สื่อออนไลน์ประชาสัมพันธ์การล่องเรือคลองบาง ใหญ่ สื่อกิจกรรมการล่องเรือคลองบางใหญ่ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจ ฐานราก (ศาสตร์พระราชา) กิจกรรม อบรมเชิง ปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่ วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2567 งบประมาณ 35,000 บาท	นายกเทศมนตรีตำบลบางใหญ่ และผู้บริหาร 5 คน ชุมชนตลาด บางคูรัด จำนวน 240 คน เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลบางใหญ่ 3 คน คณาจารย์ 20 คนและ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 45 คน	นักศึกษา 45 คนได้รับมอบหมายให้ทำสื่อ ภาพนิ่งลงเพจตลาดบางคูรัด ตามกลยุทธ์ การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสารการตลาดและ การประชาสัมพันธ์	ชุมชนตลาดบางคูรัด และ เทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม
2.	คณะวิทยาการจัดการบูรณาการกับ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การตลาด หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตรธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการ จัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	สื่อกิจกรรมการล่องเรือคลองบางใหญ่ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจ ฐานราก (ศาสตร์พระราชา) กิจกรรม อบรมเชิง ปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่ วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2567 งบประมาณ 90,000 บาท	นายกเทศมนตรีตำบลบางใหญ่ และผู้บริหาร 5 คน ชุมชนตลาด บางคูรัด จำนวน 240 คน เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลบางใหญ่ 3 คน คณาจารย์ 20 คนและ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 45 คน	นักศึกษา 45 คน มีส่วนร่วมในการทำจิต อาสา ดูแลรับลงทะเบียน จัดสถานที่ แจก อาหารและของว่าง แจกแบบสอบถาม และร่วมเรียนรู้กิจกรรมโดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม และมีวิทยากรชุมชนให้ความรู้เรื่อง ล่องเรือริมคลอง ประวัติชุมชน การ เดินตลาด	ชุมชนตลาดบางคูรัด และ เทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.1)3.1	แฟ้มสัญญาการรับทุนอุดหนุนการวิจัย
2(2.1)3.2	รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

☒ ข้อที่ 4 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรมส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์โดยมีกระบวนการคัดเลือกจากทุกสาขาวิชา พิจารณาจากผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุน รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย ได้แก่ "ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์" โดยมีการมอบโล่ให้เกียรติให้กับอาจารย์ในวันครบรอบคณะวิทยาการจัดการ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567

และมีการสร้างขวัญกำลังใจ ด้วยการทำป้ายแสดงความยินดีกับผลงานตีพิมพ์ หรือการได้รับทุนวิจัยจากแหล่งต่างๆ



คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

SJR
ควอไทล์ Q3

ขอแสดงความยินดีกับ

ผศ.ดร.อรอนงค์ ไบซิดพิพัฒน์

สังกัดหลักสูตรนิเทศศาสตร์

ในโอกาสได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ



บทความวิจัยเรื่อง:
An approach for enhancing the tourism value chain: A case of Nakhon Nayok province, Thailand

โครงการวิจัยเรื่อง:
การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาห่วงโซ่คุณค่าทางการท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก

วารสาร Kasetart Journal of Social Sciences ปีที่ 44 ฉบับที่ 2
เดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2566
เลข ISSN : 2452-3151



คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

TCI กลุ่ม 1

ขอแสดงความยินดีกับ

ผศ.ดร.ศากวดี สังขมาศ

สังกัดสาขาวิทยาการจัดการทั่วไป

ในโอกาสได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ



บทความวิจัยเรื่อง:
แผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมสำหรับกลยุทธ์ระดับพื้นที่ตามรูปแบบ SPEED Model ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะดัน

โครงการวิจัยเรื่อง:
แผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมสำหรับกลยุทธ์ระดับพื้นที่ ตามรูปแบบ SPEED Model ของผู้ประกอบการวิสาหกิจเมืองมะดัน

วารสารอุทิศถิตถิตทางสังคมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1
เดือน มกราคม - เมษายน พ.ศ. 2566
เลข ISSN : 2985-0029

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมสนับสนุนนักวิจัยให้เข้าอบรมและเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ลำดับ	หัวข้อการอบรม	สมรรถนะ ที่ได้รับการพัฒนา
1	โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กิจกรรมการแสดงผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของนักวิจัยมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร และพบปะผู้ประกอบการ วันที่ 23 มิถุนายน 2566 ณ หอประชุมพิณเสวย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจด ทะเบียนสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ผลงาน ทรัพย์สินทางปัญญาของนักวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ พบปะผู้ประกอบการ
2.	กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักวิจัย หัวข้อ Enhancing Communication Skill in English วันที่ 21 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 4901 ชั้น 9 อาคารเรียนและ อำนวยการ	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับ นักวิจัย
3.	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ปีที่ 8 (จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และเทคนิคการเป็นวิทยากรด้านจริยธรรม การวิจัย) วันที่ 21 สิงหาคม 2566 รูปแบบออนไลน์ และวันที่ 1 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ	จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และเทคนิค การเป็นวิทยากรด้านจริยธรรมการวิจัย
4.	ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน จากงบประมาณแผ่นดิน (ทุน สกสว.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568" วันที่ 29 กันยายน 2566 ในรูปแบบออนไลน์	พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับ ทุนจากงบประมาณแผ่นดิน (ทุน สกสว.)
5.	ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน จากงบประมาณแผ่นดิน (ทุน สกสว.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568" วันที่ 4 ตุลาคม 2566 รูปแบบออนไลน์	การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อ ขอรับทุนจากงบประมาณแผ่นดิน (ทุน สกสว.)
6.	การอบรมเชิงปฏิบัติการการยกระดับชุมชนนวัตกรรมกลุ่มกิจการเพื่อ สังคมสู่ฐานสู่ธุรกิจท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน วันที่ 15 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	แลกเปลี่ยนเรียนรู้กลยุทธ์การยกระดับ ชุมชนนวัตกรรมกลุ่มกิจการเพื่อสังคม สู่ฐานสู่ธุรกิจท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
7.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาศักยภาพอาจารย์และสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ 2567 กิจกรรม "การเขียน บทความวิจัย/วิชาการเพื่อส่งตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ" วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารฝึกประสบการณ์ วิชาชีพเชิงบูรณาการ	การเขียนบทความวิจัย/วิชาการเพื่อส่ง ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
8.	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรม "การเตรียม ความพร้อมของวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อขึ้นสู่ TCI ฐาน 1" วันที่ 1 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 6 อาคาร เรียนและอำนวยการ	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เมื่อต้องเตรียม ความพร้อมของวารสาร เพื่อขึ้นสู่ TCI ฐาน 1
9.	โครงการอบรม เรื่อง "เครื่องมือ AI สำหรับเป็นผู้ช่วยในการทำงานวิจัย" วันที่ 26 มีนาคม 2567 รูปแบบออนไลน์	ได้รับความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือ AI สำหรับเป็นผู้ช่วยในการทำงานวิจัย
10.	กิจกรรมการพัฒนากระบวนการวิจัยและการเผยแพร่บทความของ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องสัมมนา ชั้น 12 อาคารเฉลิมพระเกียรติ	พัฒนากระบวนการวิจัย การเขียนบทที่ 4-5 และการเผยแพร่บทความ

ลำดับ	หัวข้อการอบรม	สมรรถนะ ที่ได้รับการพัฒนา
11.	กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักวิจัย หัวข้อ "English Skills Refresher Course" (ทบทวนความรู้ภาษาอังกฤษ) วันที่ 30 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุม 4902 ชั้น 9 อาคารเรียนและ อำนวยการ	ทบทวนความรู้ภาษาอังกฤษของนักวิจัย

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.1)4.1	คู่มือแนวทางการดำเนินการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
2(2.1)4.2	เอกสารการสรุปผลการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม

☒ ข้อที่ 5 มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่าง
สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ในประเทศ โครงการวิจัย เรื่อง “การเสริมสร้างความรู้เท่าทันในการป้องกันตนเองจากข่าวลวง
ออนไลน์ผ่านหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันข่าวลวงออนไลน์” สนับสนุน
งบประมาณจากกองทุนวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมอบหมายนักศึกษาทำ
บอร์ดเกมเพื่อการรู้เท่าทันข่าวลวง และสื่อสารและขยายผลข้อมูลข่าวลวงที่ได้รับการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว
ในแบบ onepage นอกจากนี้ นักศึกษาและคณาจารย์ได้มีส่วนร่วมสร้างสรรค์ผลงานร่วมกัน ส่งผลให้ได้รับ
รางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง จากโครงการรู้ Kid รู้ทันสื่อ (ระดับประชาชน) ประจำปี 2566 จากสำนักรับ
เรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) นอกจากนั้นแล้ว ยังมี
หน่วยงานหลายหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ เช่น ทวีร์ยากรุง.สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้าง
เสริมสุขภาพ (สสส.), เทศบาลตำบลบางใหญ่ ที่เป็นความร่วมมือทางวิชาการ หรือ บริการวิชาการร่วมกับคณะ
 อีกทั้งยังมีการทำ MOU กับภาคีเครือข่าย Thai Media Lab สถาบันการศึกษาของไทยจากทั่วประเทศ เพื่อ
พัฒนากำลังคนและนวัตกรรมสื่อ



พัฒนากิจกรรมกำลังคนและนวัตกรรมสื่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ ททลภักย์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำทีมคณาจารย์สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ร่วมลงนามในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการภาคีเครือข่าย Thai Media Lab เพื่อการพัฒนาทักษะกำลังคนและนวัตกรรมสื่อ (MOU) ระหว่างคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน่วยงานจัดการทุนด้านการพัฒนาากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และภาคีเครือข่าย Thai Media Lab สถาบันการศึกษาของไทยจากทั่วประเทศ ซึ่งพิธีลงนามในครั้งนี้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 ที่ผ่านมา ณ สานย่านมิตรทาวน์ กรุงเทพมหานคร



เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.1)5.1	รายงานการวิจัย
2(2.1)5.2	จดหมายตอบรับการเข้าร่วมดำเนินการโครงการ
2(2.1)5.3	บทความตีพิมพ์ในวารสาร

☒ ข้อที่ 6 มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนและชุมชนในหลายด้าน โดยมีการมอบนโยบายในการประชุมคณาจารย์ด้านการวิจัย ว่าให้พิจารณาประเด็นหรือเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยในพื้นที่รับผิดชอบของคณะวิทยาการจัดการก่อน ผู้ที่จะเขียนข้อเสนอโครงการได้นั้น ต้องเคยมีการลงพื้นที่พัฒนา รู้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่น และเมื่อส่งรายงานการวิจัย ผู้วิจัยต้องดำเนินการนำผลการวิจัยไปให้ผู้เรียนหรือชุมชนโดยมีจดหมายรับรองอย่างน้อย 1 ชุมชนหรือ 1 องค์กร ได้ใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ได้แก่ การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ และ การใช้ประโยชน์ทางอ้อม ดังนี้

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อนักวิจัย	ใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	รายละเอียด
1	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนในตำบลเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี	เชิงวิชาการ	สำนักงานเกษตรอำเภอปากเกร็ด	วิธีการใช้ประโยชน์ : นำผลงานวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน และเป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เข้าประกวดของกรมส่งเสริมการเกษตร ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปี 2566 ใช้ผลงานวิจัยของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนวดแผนไทยบ้านศาลากุลเข้าประกวด และได้รับรางวัลที่ 2 ระดับจังหวัด
2	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนในตำบลเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี	เชิงนโยบาย	สำนักงานเกษตรอำเภอปากเกร็ด	วิธีการใช้ประโยชน์ : จัดทำนโยบาย “การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน” โดยกำหนดกลไกคณะทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ผู้รับมอบนโยบาย : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานส่งเสริมการเกษตร) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น : สหกิจชุมชนได้มีฐานข้อมูลและแนวทางในการดำเนินงานโครงการ การต่อยอดเพื่อสร้างความยั่งยืน : นำผลงานมาออกแบบหลักสูตรการพัฒนาในเชิงลึกแต่ละประเด็นของ Model Koh-kret
3	แผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมสำหรับกลยุทธ์ระดับพื้นที่ ตามรูปแบบ SPEED MODEL ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะดัน	ผศ.ดร.คชาวุฒิสังขมาศ	เชิงสาธารณะ/ชุมชน/สังคม	เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	วิธีการใช้ประโยชน์ : จัดกิจกรรมพัฒนาผู้ประกอบการ ในวันที่ 29 พ.ย. 2566 ณ เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยการทดลองการออกร้านของผู้ประกอบการ ใช้งบประมาณของเทศบาลในการจัดกิจกรรม จำนวน 50,000 บาท ผลลัพธ์จากการนำไปใช้ : ความสำเร็จในเชิงธุรกิจของผู้ประกอบการ ที่สามารถดำเนินงานธุรกิจตามกลยุทธ์ที่วางแผนไว้ได้

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อนักวิจัย	ใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	รายละเอียด
					การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น : ผู้ประกอบการเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของกลยุทธ์ทางธุรกิจ การต่อยอดเพื่อสร้างความยั่งยืน : เพิ่มกลุ่มผู้ประกอบการมาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้ประกอบการในปีต่อ ๆ ไป
4	รูปแบบการจัดการสุขภาวะชุมชนริมคลองเปรมประชากร เสริมพลังการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองเปรมประชากร ชุมชนประชากร่วมใจ ๒ กรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.ไพโรจน์ บุตรชีวิน	เชิงสาธารณะ/ชุมชน/สังคม	เทศบาลตำบลบางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	วิธีการใช้ประโยชน์ : จัดกิจกรรมชุมชน “การจัดการสุขภาวะชุมชนเทศบาลตำบลบางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี สู่ความเป็นเลิศ” ในวันที่ 8 มกราคม 2567 ณ สำนักงานเทศบาลตำบลบางม่วง โดยนำคณะนักวิจัยเข้าไปถ่ายทอดการจัดการสุขภาวะสู่ความเป็นเลิศ ผลลัพธ์จากการนำไปใช้ : บุคลากรในหน่วยงานเทศบาล ประชาชนและผู้พักอาศัยในเทศบาลตำบลบางม่วง ที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้แนวทางในการพัฒนาสุขภาวะทั้งในระดับบุคคล และระดับสุขภาวะชุมชนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น : เทศบาลได้มีการพัฒนา และทบทวนการจัดทำโครงการด้านการจัดการสุขภาวะชุมชน ทั้งในระดับบุคคล และระดับสุขภาวะชุมชน แนวทางการสร้างความยั่งยืน : สร้างภาคีเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อช่วยสนับสนุนองค์ความรู้ทางวิชาการด้านการจัดการสุขภาวะชุมชน แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อนักวิจัย	ใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	รายละเอียด
5	การสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจากรากหญ้าในสถานการณ์ปกติใหม่ ด้วยผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์บนฐานวัฒนธรรมและปรัชญาความเชื่อตามชาติพันธุ์อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิจารณ์วิทย์	เชิงสาธารณะ ชุมชน / สังคม	กลุ่มสตรีสหกรณ์ หัตถกรรมผ้าทอไทย พวนบ้านใหม่	วิธีการใช้ประโยชน์ : ได้จัดกิจกรรมการปรับปรุงการทอผ้ามือ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 ณ กลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่ โดยมีการประชุม ระดมความคิดร่วมกับสมาชิกกลุ่มเพื่อปรับปรุงการทอผ้าให้มีความเหมาะสมกับการแปรรูป ให้เข้ากับผลิตภัณฑ์ เช่น ลายผ้า ออกแบบลายผ้า ขนาดความยาวของช่องผ้า โดยใช้งบประมาณจากกลุ่มสตรีทอผ้าในการจัดกิจกรรม ผลลัพธ์จากการนำไปใช้ : สมาชิกกลุ่มสามารถออกแบบลายผ้าและจัดจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยว การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น : ผ้าที่มีการประชุมออกแบบร่วมกับสมาชิกกลุ่มสามารถจำหน่ายสินค้าได้มากขึ้น มีรายได้เข้าสู่ชุมชนเพิ่มขึ้น การต่อยอดเพื่อสร้างความยั่งยืน : เพิ่มจำนวนสมาชิกกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น
6	การสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจากรากหญ้าในสถานการณ์ปกติใหม่ ด้วยผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์บนฐานวัฒนธรรมและปรัชญาความเชื่อตามชาติพันธุ์อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิจารณ์วิทย์	เชิงนโยบาย	กลุ่มสตรีสหกรณ์ หัตถกรรมผ้าทอไทย พวนบ้านใหม่	วิธีการใช้ประโยชน์ : จัดทำนโยบายเชิญชวนให้แต่ละชุมชนเข้ามาร่วมพัฒนาสินค้ากับกลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่ ผลลัพธ์จากการนำไปใช้ : แต่ละชุมชนมีแนวทางในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น : ชุมชนสามารถขายสินค้า ผลิตภัณฑ์ของชุมชนได้เพิ่มมากขึ้น

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อนักวิจัย	ใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	รายละเอียด
7	การสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจรากหญ้าในสถานการณ์ปกติใหม่ด้วยผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์บนฐานวัฒนธรรมและปรัชญาความเชื่อตามชาติพันธุ์อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	เชิงพาณิชย์	กลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่	ชื่อผลิตภัณฑ์ที่นำไปสู่เชิงพาณิชย์ : สินค้าวิถีชุมชนชาติพันธุ์ไทยพวน สถานะของสิทธิ์ในผลงานเชิงพาณิชย์ : ได้รับการคุ้มครองแล้ว การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานเชิงพาณิชย์ : สิทธิบัตร ผลลัพธ์ในการนำผลงานเชิงพาณิชย์ไปใช้ : มีเสียงตอบรับที่ดีและมีความแปลกใหม่ สามารถขายสินค้าได้เพิ่มมากขึ้น การต่อยอดเพื่อสร้างความยั่งยืน : เผยแพร่ผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่รู้จัก ต่อยอดการผลิตให้มีคุณภาพ และพัฒนาสินค้าอย่างต่อเนื่อง
8	การพัฒนารูปแบบการจัดการแหล่งเรียนรู้การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยชุมชนมีส่วนร่วมฟาร์มควายนมบ้านกุดรัง ตำบลสาริกา อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก	ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์	เชิงวิชาการ	คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนาคร	วิธีการใช้ประโยชน์ : นำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์จากการนำไปใช้ : ได้นำความรู้ที่ได้ไปพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน
9	การพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตหัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่ จังหวัดนครนายก	ผศ.ดร.อรมน ปั่นทอง	เชิงนโยบาย	กลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่	วิธีการใช้ประโยชน์ : นำไปเป็นนโยบายการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวน ผู้รับมอบนโยบาย : สมาชิกกลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อนักวิจัย	ใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	รายละเอียด
					ผลลัพธ์ที่ได้จากการกำหนดนโยบาย : ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน คือ 1. แผนงานเพิ่มสมรรถนะการผลิต 2. แผนงานด้านการบริหารการเงินและงบประมาณจากภาคส่วนต่าง ๆ 3. แผนงานการตลาดและการประชาสัมพันธ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชน
10	การประยุกต์ปัจจัยส่วนขยายในแบบจำลอง TAM เพื่อศึกษาความตั้งใจใช้ปัญญาประดิษฐ์ในธุรกิจค้าปลีกแบบมีหน้าร้าน	อ.ธมลวรรณ ธีระบุญชร	เชิงสาธารณะ/ชุมชน/สังคม	สมาคมผู้ค้าปลีกไทย	วิธีการใช้ประโยชน์ : สมาคมผู้ค้าปลีกไทยได้จัดโครงการสัมมนาประจำปี ครั้งที่ 2/2566 เรื่อง ก้าวข้ามการค้าปลีกยุค Post Modern Trade ให้สำเร็จต้อง Reframe & Reform ผ่าน Digital Transformation ในวันที่ 24 สิงหาคม 2566 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ โดยจัดประชุมอภิปราย ผลลัพธ์จากการนำไปใช้ : ผู้ค้าปลีกและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบผลการวิจัยและแนวทางในการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ด้วยนวัตกรรม Digital Transformation ด้วยปัญญาประดิษฐ์เพื่อชำระเงิน การระบุตำแหน่งที่ตั้ง สินค้าภายในร้าน และการลดแลกแจกแถมแบบทันเวลา
11	การพัฒนาการท่องเที่ยววิถีเมืองของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเขตพื้นที่ชุมชนคลองบางหลวง เขตภาษีเจริญ จังหวัดกรุงเทพมหานคร	อ.วรลักษณ์ เขียวมี ส่วน	เชิงวิชาการ	นายอุเทน แดงเจียม ผู้ประกอบการ	วิธีการใช้ประโยชน์ : การนำเสนอรูปแบบบทความวิจัย ผลลัพธ์จากการนำไปใช้ : การเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากผลการวิจัย การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น : สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรเพื่อศึกษาเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาชุมชนคลองบางหลวง

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อนักวิจัย	ใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	รายละเอียด
					การต่อยอดเพื่อสร้างความยั่งยืน : การนำกลยุทธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ SWOT Matrix ไปประยุกต์ใช้อย่างแท้จริง แล้วทำการประเมินผลการดำเนินงานของธุรกิจทั้งก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.1)6.1	เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์

☒ ข้อที่ 7 มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีตัวแทนจากคณะเข้าไปเป็นคณะกรรมการวิชาการและวิจัย เพื่อขับเคลื่อนระบบและกลไกร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งมีการดำเนินงานของคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ คณะกรรมการประจำคณะ คอยดูแลให้คำแนะนำแก่คณาจารย์ในคณะในเรื่องการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย ตรวจสอบผลงานวิจัยเพื่อป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรมอักขรวิสุทธิ์

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการดำเนินการจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และลิขสิทธิ์) มีการเผยแพร่ในคู่มือการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย เผยแพร่และทรัพย์สินทางปัญญา เผยแพร่บนเว็บไซต์ ตามหลักการประกาศลิขสิทธิ์แบบอัตโนมัติของกฎหมายประเทศไทย

๓. การขอรับเงินรางวัลการเผยแพร่งานวิจัย / การจดทรัพย์สินทางปัญญา

- ☐ ผู้ขอรับเงินรางวัลการเผยแพร่งานวิจัย/การจดทรัพย์สินทางปัญญา กรอกรายละเอียดในแบบฟอร์มและแนบสำเนาหลักฐานให้ครบ
- ☐ ผู้ขอรับเงินรางวัลฯ ดำเนินการส่งเรื่องผ่านคณะเพื่อนำเข้าคณะกรรมการประจำคณะให้พิจารณา
- ☐ คณะสรุปมติจากคณะกรรมการประจำคณะถึงอธิการบดีเพื่อพิจารณา
- ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยว่าด้วยหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พ.ศ.๒๕๖๑
- ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมมติที่ประชุมและหลักฐานการขอรับเงินรางวัลการเผยแพร่งานวิจัยฯ แต่ละคณะ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม เพื่อพิจารณา
- ☐ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิชาการและจริยธรรม สรุปมติที่ประชุมและนำเข้าคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยเพื่อพิจารณา อนุมัติ รายชื่อผู้ขอรับเงินรางวัลการเผยแพร่งานวิจัยฯ
- ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการจัดทำประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับเงินรางวัลการเผยแพร่งานวิจัยฯ
- ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประสานกับผู้ขอรับเงินรางวัลฯ มาดำเนินเรื่องเบิกเงินรางวัลฯ และเตรียม (สำเนาบัตรประชาชน) (สำเนานำบัญชีธนาคาร) แนบมาด้วย

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.1)7.1	คำสั่งคณะกรรมการวิชาการและวิจัย
2(2.1)7.2	คู่มือแนวทางการดำเนินการวิจัย

การบรรจุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ☐ ไม่บรรจุเป้าหมาย ☒ บรรจุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5	5	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณระดับมหาวิทยาลัย

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{3,895,550}{61} = 63,861.48$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{63,861.48}{25,000} \times 5$$

$$= 12.77$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจาก ภายในจำนวน 8 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 396,750 บาทและภายนอก จำนวน 9 โครงการ จำนวนเงิน 3,498,800 บาท รวม 19 โครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,895,550 บาท คิดเฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำ จำนวน 61 คน เป็นเงิน 63,861.48 บาทต่อคน

ตารางที่ 2.2-2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	แหล่งทุน
การสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก			
1.	ผศ.ดร.โสริยา งามสนิท ผศ.ดร.ปรียา สมพีช อ.นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์ อ.สิริมณฑา พึ่งสังวาลย์ อ.ดร.จันทิกา สุภาพงษ์ อ.ปรัชญา ทองชุม	การพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อ เสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีสมาร์ต โฟนในกลุ่มผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลบาง ใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 220,000 บาท
2.	ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย ผศ.ดร.กนกพิชญ์ วิษณุวรนนท์	คน ควายนม วิถีเกษตรท่องเที่ยว: รูปแบบ การท่องเที่ยวเชิงเกษตรฟาร์มควายนม บ้านกุดรัง	งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 304,000 บาท
3.	อ.ดร.ประเสริฐ โยธิการ์ ผศ.ดร.ปรียา สมพีช อ.มรกต บุญศิริชัย อ.ณัฐกานต์ ร่องทอง	นวัตกรรมการพัฒนาและยกระดับตำรับ อาหารรสชาติดั้งเดิมและร่วมสมัยจาก มะดันพืชท้องถิ่นสู่ผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยว ชุมชน จังหวัดนครนายก	งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 445,000 บาท
4.	ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม อ.สิริมณฑา พึ่งสังวาลย์ อ.นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์	นวัตกรรมการสื่อสารเพื่อสร้างพลังทาง วัฒนธรรม "soft power" อาหารพื้นถิ่น ของชุมชนมอญ คลองสามวา	งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 297,000 บาท
5.	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	รูปแบบการสื่อสารแบรนด์ชาติพันธุ์อย่างมี ส่วนร่วมเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวเชิง ชาติพันธุ์ด้านศิลปะหัตถกรรมและ พิธีกรรมตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยผู้สูงวัย จ.นครนายก	งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 425,000 บาท
6.	ผศ.ดร.พจนา บุญคุ้ม	การพัฒนานวัตกรรมการเล่นอย่าง สร้างสรรค์ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของ ชุมชนเพื่อยกระดับรายได้และส่งเสริมการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดนครนายก	งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 394,000 บาท
7.	รศ.ดร.ปัทมา สารสุข ผศ.ดร.ชัชสรณ์ รอดยิ้ม ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย	การพัฒนาธนาคารการเรียนรู้และวิถีถิ่น เพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์วัฒนธรรมชุมชน ชาวมอญเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	งบประมาณแผ่นดิน (สกว.) 339,000 บาท
8.	ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์	การจัดอบรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ภายใต้กิจกรรมพัฒนาและยกระดับ ผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวตาม	สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด นครนายก 174,800 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	แหล่งทุน
		โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก	
9.	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ ผศ.ดร.เกรียงไกร โพธิ์มณี ผศ.กัลยา นาคลังกา อ.อนพัทธ์ พัฒนวงศ์วัฒน์	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่าวัสดุเหลือทิ้งจากมะพร้าวสู่การสร้างเศรษฐกิจมูลค่าสูงและลดความเสื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคมของกลุ่มเกษตรกรผู้รับมะพร้าวน้ำหอมมาแปรรูปจังหวัดราชบุรี	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 900,000 บาท
การสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน			
1.	ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม	การเสริมสร้างความรู้เท่าทันในการป้องกันตนเองจากข่าวลวงออนไลน์ผ่านหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการเรียนรู้เท่าทันสื่อและการรู้เท่าทันข่าวลวงออนไลน์	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 46,750 บาท
2.	รศ.ดร.ปัทมา สารสุข ผศ.ดร.ชัชสรณ์ รอดยิ้ม	รูปแบบการพัฒนาทักษะการเป็นพิธีกรมืออาชีพโดยใช้กิจกรรมของนักศึกษาที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ)	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท
3.	ผศ.ดร.กิตติวรรณ สีนธนาภา ผศ.ดร.พัฒนพงษ์ จันทรควง	ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนและแนวทางการดำเนินงานในการบำบัดน้ำเสีย คลองลำผักชี กรณีศึกษาตลาดยิ่งเจริญ	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท
4.	อ.ธมลวรรณ ธีระปัญชร อ.ดร.สุรางค์รัตน์ แสงศรี	การพัฒนาแผนกลยุทธ์ส่วนประสมการตลาดบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท
5.	อ.ปรัชญา ทองชุม ผศ.ดร.ปรีชา สมพิช	การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงเพื่อยกระดับแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยริมคลองบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท
6.	ผศ.ดร.สุวัชร วุฒิเสน	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลและผลการดำเนินการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดนครนายกของประเทศไทย	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท
7.	ผศ.ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน	แนวทางการใช้พลังศรัทธาเพื่อการสร้างอัตลักษณ์การท่องเที่ยวเชิงอาหารของเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท
8.	ผศ.ดร.สุบัน บัวขาว ผศ.ดร.อรมน บั่นทอง ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล	แนวทางการพัฒนาศักยภาพการจัดการธุรกิจของกลุ่มอาชีพธุรกิจชุมชนในเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 50,000 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	แหล่งทุน
	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ภายนอก)		3,498,800 บาท
	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ภายใน)		396,750 บาท
	รวมทั้งสิ้น		3,895,550 บาท

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (บาท)	396,750
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท)	3,498,800
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน (บาท)	3,895,550
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	61 คน
จำนวนอาจารย์ประจำ (ลาศึกษาต่อ)	- คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด(ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	61 คน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	63,861.48 บาท

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมาย5..... คะแนน ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: 48,709.68 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: 64,925.83 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 25,000 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป: 25,000 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5	5	5	5

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2(2.2) 1.1	สัญญาจากแหล่งทุนวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณระดับมหาวิทยาลัย

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยภายในสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณาจารย์มีผลงานวิชาการ จำนวน 18 ผลงาน แบ่งเป็นบทความวิจัย/บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 6 ผลงาน บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 8 ผลงาน บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 จำนวน 1 ผลงาน ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ 2 ผลงาน และตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จำนวน 1 เล่ม

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
1. บทความวิจัย/บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	-
2.1 บทความวิจัย/บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	-
2.2 บทความวิจัย/บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ	0.40	-	-	-
2.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	-
3.1 บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	8	4.8	ตารางที่ 2.15
4.1 บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	-
4.2 บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	6	4.8	ตารางที่ 2.16
5.1 บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	1	1	ตารางที่ 2.17
5.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	-
5.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	-
5.4 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	-
5.5 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	-
5.6 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	3	3	ตารางที่ 2.19

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	-
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	61 คน			
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	16			
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	-			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ	13.6			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ	-			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำ	22.30			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำ	-			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:

การคำนวณ

คะแนนที่ได้ =	$\frac{22.30}{20} \times 5 = 5.58$
---------------	------------------------------------

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ร้อยละ 21.94 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ร้อยละ 22.30 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้: ร้อยละ 22.00 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป: ร้อยละ 20

ตารางที่ 2.15 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ ปี พ.ศ. ISSN	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1.	ลักษณะของชาวปละมที่ปรากฏในแอปพลิเคชันไลน์ของกลุ่มผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครนนทบุรี	อ.ดร.จันทิกา สุภาพงษ์	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 ระหว่างวันที่ : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2651-236X	บทความวิจัย
2.	การสร้างสรรค์และพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ไทยพวน อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก ด้วยกระบวนการคิดเชิงออกแบบ	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 1905-4963 ,2672-929	บทความวิจัย
3.	สมรรถนะที่จำเป็นของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในศตวรรษที่ 21	ผศ.ดร.กาญจนา จินดาณิล	วารสารวิจัยวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2730 – 1877 (Online)	บทความวิชาการ
4.	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนร่วมสมัย	อ.ธมลวรรณ อีระบุญชร	วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2566 ISSN : 2587-0033, 2730-244X (Online)	บทความวิจัย
5.	โครงสร้างประชากรไทยกับโอกาสในวิกฤติของธุรกิจค้าปลีกแบบมีหน้าร้าน	อ.ธมลวรรณ อีระบุญชร	วารสาร Trends of Humanities and Social Sciences Research ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2985-1777	บทความวิจัย
6.	รูปแบบการลดปัญหานี้สินตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของกลุ่มแรงงานนอกระบบ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก	อ.สุพัตรา กันนุช	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2985 - 1254 (Print), 2985-1262 (Online)	บทความวิจัย
7.	กลยุทธ์การสร้างประสบการณ์แบบเฉพาะบุคคลเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างความแตกต่างเหนือคู่แข่งให้แก่ธุรกิจค้าปลีกในประเทศไทย	ผศ.ดร.อังคาร คชะว้างศรี	วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2730 - 3616 (Online)	บทความวิจัย

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ ปี พ.ศ. ISSN	หลักฐาน /ตารางประกอบ
8.	สภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์แนวใหม่ ในระดับประถมศึกษาของ โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่	รศ.ดร.ณกมล ปุณฺณเขตต์ทิกุล	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน พ.ศ. 2567 ISSN: 2392-5407(Print), 2673-0030 (Online)	บทความวิจัย

ตารางที่ 2.16 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ ปี พ.ศ. ISSN	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1.	รูปแบบการรู้เท่าทันสื่อจากการนำเสนอข่าวในยุคคอนเวอร์ เจนซ์ของผู้รับสารในพื้นที่เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.อรอนงค์ โฆสิตพิพัฒน์	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ปีที่ 11 ฉบับที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2539-6765	บทความวิจัย
2.	รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะประกอบการเด็กและ เยาวชนชุมชนบางบัวร่วมใจพัฒนา	ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล	วารสารรัชต์ภาคย์ ปีที่ 17 ฉบับที่ 52 เดือนพฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 1905-2243	บทความวิจัย
3.	Social Return on Investment of the Biodiversity Offset Action Plan of Khung Bangkachao, Thailand	ผศ.กัลยา นาคลังกา	วารสาร Asian Political Science Review ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน 2566 ISSN : 2730-3624 (Online)	บทความวิจัย
4.	การโน้มน้าวใจในบริบทของการตลาดโดยใช้ผู้มีอิทธิพล	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรัตน์	วารสารสหวิทยาการวิจัย ฉบับบัณฑิตศึกษา ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2566 ISSN : 2730-3616 (Online)	บทความวิจัย

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ ปี พ.ศ. ISSN	หลักฐาน /ตารางประกอบ
5.	การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาห่วงโซ่คุณค่าทางการ ท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	อ.ดร.ประเสริฐ โยธินาร์	วารสาร มจร.สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 5 เดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2566 ISSN : 2985-1319 (Print), 2985-1335 (Online)	บทความวิจัย
6.	การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการของเทศบาลตำบลบางพลับ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	รศ.ดร.ณกมล ปุณฺณเขตต์ทิกุล	วารสารศิลปการจัดการ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มีนาคม พ.ศ. 2567 ISSN : 2630-0427	บทความวิจัย

ตารางที่ 2.17 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ ปี พ.ศ. ISSN	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1.	An approach for enhancing the tourism value chain: A case of Nakhon Nayok province, Thailand.	อ.ดร.ประเสริฐ โยธินาร์	วารสาร Kasetsart Journal of Social Sciences ปีที่ 44 ฉบับ ที่ 2 เดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2566 ISSN : 2453-3151	บทความวิจัย

ตารางที่ 2.18 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับ ที่	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	ชื่อเจ้าของผลงาน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1.	การวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ	รศ.ดร.ปัทมา สารสุข	หนังสือ

ลำดับ ที่	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	ชื่อเจ้าของผลงาน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
2.	การจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ (385 หน้า) ISBN 978-616-594-134-1	ผศ.ดร.อังคาร คະชาวงศรี	หนังสือ
3.	การวิเคราะห์โครงการลงทุนด้วยโปรแกรมเอ็กเซล (260 หน้า) ISBN 978-616-586-798-6	ผศ.ดร.กิตติวรรณ สินธุนา	หนังสือ

การบรรจุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมาย : คะแนน ☒ ไม่บรรจุเป้าหมาย ☐ บรรจุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5.49	4.78	5	4.78

รายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
ตารางที่ 2.13	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)
ตารางที่ 2.14	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40)
ตารางที่ 2.15	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)
ตารางที่ 2.16	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)
ตารางที่ 2.17	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 1.00)
ตารางที่ 2.18	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ

ชุมชน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน (ชิ้น) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดในปีที่ประเมินที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ดังนี้

สูตรการคำนวณระดับมหาวิทยาลัย

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์

$$= \frac{\text{ผลรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ผลงานวิจัยในปีการศึกษา 2566 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 11 ชิ้นงาน ซึ่งเป็นการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ นโยบาย พาดินชัย และวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 84.62 จากงานวิจัยทั้งหมด

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{11}{13} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

การคำนวณ	คะแนนที่ได้ =	84.62	× 5 = 14.10
		30	

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชุมชน/หน่วยงาน
1.	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนในตำบลเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี	สำนักงานเกษตรอำเภopakเกร็ด
2.	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนในตำบลเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี	สำนักงานเกษตรอำเภopakเกร็ด
3.	แผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมสำหรับกลยุทธ์ระดับหน้าที่ ตามรูปแบบ SPEED MODEL ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะดัน	ผศ.ดร.คชาวุฒิ สังฆมาศ	เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
4.	รูปแบบการจัดการสุขภาวะชุมชนริมคลองเปรมประชากร เสริมพลังการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองเปรมประชากร ชุมชนประชาร่วมใจ ๒ กรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.ไพโรจน์ บุตรชีวิน	เทศบาลตำบลบางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี
5.	การสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจากรากหญ้าในสถานการณ์ปกติใหม่ ด้วยผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์บนฐานวัฒนธรรมและปรัชญาความเชื่อตามชาติพันธุ์ อำเภopakพลี จังหวัดนครนายก	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	กลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่
6.	การสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจากรากหญ้าในสถานการณ์ปกติใหม่ ด้วยผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์บนฐานวัฒนธรรมและปรัชญาความเชื่อตามชาติพันธุ์ อำเภopakพลี จังหวัดนครนายก	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	กลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่
7.	การสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจากรากหญ้าในสถานการณ์ปกติใหม่ ด้วยผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์บนฐานวัฒนธรรมและปรัชญาความเชื่อ	รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	กลุ่มสตรีสหกรณ์หัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชุมชน/หน่วยงาน
	ตามชาติพันธุ์ อำเภอบางพลี จังหวัดนครนายก		
8.	การพัฒนาแบบการจัดการแหล่งเรียนรู้การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ โดยชุมชนมีส่วนร่วมฟาร์มควายนม บ้านกุดรัง ตำบลสาริกา อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก	ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก วิทยาเขต จักรพงษ์ภูวนารถ
9	การพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตหัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่ จังหวัดนครนายก	ผศ.ดร.อรมน ปั่นทอง	กลุ่มสตรีสหกรณ์ หัตถกรรมผ้าทอไทย พวนบ้านใหม่
10	การประยุกต์ปัจจัยส่วนขยายในแบบจำลอง TAM เพื่อศึกษาความตั้งใจใช้ปัญญาประดิษฐ์ในธุรกิจค้าปลีกแบบมีหน้าร้าน	อ.ธมลวรรณ ชีระปัญชร	สมาคมผู้ค้าปลีกไทย
11	การพัฒนาการท่องเที่ยววิถีเมืองของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเขตพื้นที่ชุมชนคลองบางหลวง เขตภาษีเจริญ จังหวัดกรุงเทพมหานคร	อ.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน	นายอุเทน แดงเจียม ผู้ประกอบการ

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมาย : 5 คะแนน ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	8.33	8.88	5	5

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.1	5	5	
2.2	5	5	
2.3	5	5	
2.4	5	5	

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์เพื่อชุมชนทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	ส่งเสริมให้ดำเนินการวิจัยเพื่อชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง
จำนวนงบประมาณสนับสนุนด้านงานวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกมีจำนวนเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้รับทุนวิจัยภายนอกมาสนับสนุน	มีการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและบทความวิชาการในวารสารที่ได้รับการรับรอง และมีการนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนในรูปแบบโครงการใหญ่และย่อย และของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น	
ส่งเสริมอาจารย์ทุกสาขาให้มีการทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	

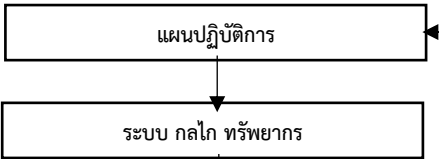
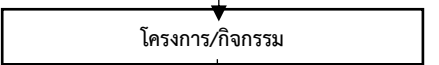
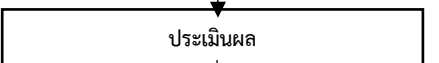
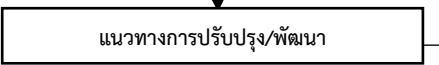
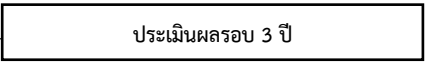
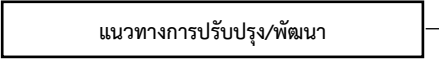
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	☒
2	จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผน และโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	☒
3	ดำเนินการตามแผนบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ	☒
4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	☒
5	นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป	☒

รอบ 3 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินการ
P			☒ มีการระบุแผนงานด้านบริการวิชาการ ไว้ในแผนพัฒนาคณะ
D	P		☒ มีการระบุแผนด้านบริการวิชาการไว้ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2566 ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านบริการวิชาการระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2566 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D		☒ มีการอนุมัติโครงการบริการวิชาการ ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ ☒ มีการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ
	C		☒ มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านบริการวิชาการ
	A		☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
C			☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
A			☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน

☑ ข้อที่ 1 มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ

ผลการดำเนินงาน

ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้กำหนดพื้นที่การให้บริการโครงการตามพระบรมราโชบายอย่างชัดเจน ทั้งในมิติเชิงพื้นที่ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตอนเหนือ จังหวัด นครนายก นนทบุรี ลพบุรี (ชัยบาดาล) โดยเน้นการพัฒนาชุมชนตามอัตลักษณ์ของแต่ละคณะ ในมิติพื้นที่ได้มีการกำหนดให้ดำเนินการ 1 คณะ 1 พื้นที่โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบพื้นที่ในจังหวัด นครนายก และนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการปรับพื้นที่ความรับผิดชอบ โดยให้คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบพื้นที่จังหวัด นนทบุรี แต่สำหรับโครงการในพื้นที่เดิม คือนครนายกก็สามารถดำเนินการต่อได้ โดยถือเป็นบริการวิชาการที่มุ่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบพื้นที่จังหวัด นนทบุรี นครนายก และได้จัดทำแผนบริการวิชาการ ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ และมหาวิทยาลัย โดยนำร่องการดำเนินการในเทศบาลตำบลบางใหญ่ และพื้นที่ในจังหวัดนนทบุรี โดยเข้าร่วมศึกษาบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชน มีการลงพื้นที่ และพัฒนาศักยภาพประชาชนในชุมชน กลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 นับเป็นปีที่ 3

ในส่วนของกิจกรรมตามอัตลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการมีจุดเด่นด้านการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ และการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ คณะจึงเน้นกิจกรรมการพัฒนาประชาสัมพันธ์ การพัฒนาผู้ประกอบการ ซึ่งมีการลงพื้นที่โดยร่วมกับหลักสูตรต่างๆในคณะ ออกแบบบูรณาการโดยบูรณาการกับการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งกิจกรรมได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปีการศึกษาปัจจุบัน และในปีการศึกษา 2566 คณะฯ จึงได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผน

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3(3.1)1.1	รายงานการประชุมประจำคณะวิทยาการจัดการ
3(3.1)1.2	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบของคณะวิทยาการจัดการ
3(3.1)1.3	แผนบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2567
3(3.1)1.4	โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ <u>กิจกรรม</u> ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน” <u>กิจกรรม</u> การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมช่องทางการตลาดสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ <u>กิจกรรม</u> พัฒนาศักยภาพการสื่อสารออนไลน์และสร้างช่องทางการตลาดออนไลน์ของชุมชนชาติพันธุ์ อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก <u>กิจกรรม</u>

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
	ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อรองรับการท่องเที่ยวทางน้ำ 5 วัดเด็ด 7 วัดดัง ระยะที่ 1 <u>กิจกรรม</u> พัฒนาทักษะการตลาดของผู้ประกอบการ 5 วัดเด็ด 7 วัดดังเพื่อเตรียมเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
3(3.1)1.5	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก <u>กิจกรรม</u> พัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์บนพื้นฐานของทุนทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น <u>กิจกรรม</u> การเสริม การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชน ชุมชนบางบัวร่วมใจพัฒนา (สะพานไม้ 2) <u>กิจกรรม</u> อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่ <u>กิจกรรม</u> 1 ชุมชน1 อาชีพ <u>กิจกรรม</u> พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำบัญชีและการบริหารจัดการกลุ่มให้กับยุวเกษตรกรโรงเรียนในเขตจังหวัดนนทบุรี <u>กิจกรรม</u> การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นฐานคิดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน <u>กิจกรรม</u> เพื่อส่งเสริมนักสื่อความหมายท้องถิ่นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยริมคลองบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี <u>กิจกรรม</u> การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนตลาดน้ำบางคูวัด อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี <u>กิจกรรม</u> การพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับรายได้และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของชุมชนตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

☒ ข้อที่ 2 จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชาและตามแนวพระราชดำริ เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดนครนายก และจังหวัดนนทบุรี และขออนุมัติโครงการจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ รวมทั้งแผนบริการวิชาการศาสตร์พระราชา/โครงการกิจกรรมปี 2566 เข้าเสนอที่ประชุมประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 27 กันยายน 2566 โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผน

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน

1. มีแผนบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
2. มีโครงการบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน และมีงบประมาณอย่างเพียงพอ
4. มีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
3. มีโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า อย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
6. มีการประเมินผลแผนบริการวิชาการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาแผนและโครงการ/กิจกรรม

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาชุมชน	บูรณาการกับการเรียนการสอน	โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	มีการบูรณาการกับการวิจัย	มีการประเมินผลนำไปปรับปรุง
1. โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน								
1	กิจกรรมศักยภาพการสื่อสารผู้สูงอายุเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก กิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม	รศ. ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
2	กิจกรรมพัฒนาการค้าชุมชนเพื่อความยั่งยืน และพึ่งพาตนเองได้ตำบลบางม่วง ตำบลเสาธงหิน ตำบลบางเลน ตำบลบางแม่นาง จังหวัดนนทบุรี	อาจารย์ธมลวรรณ ชีระปัญชร	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก								
3	กิจกรรมการส่งเสริมการตลาดด้วยดิจิทัล คอมเมอร์ซ (Digital Commerce) อบจ.วัดลานนาบุญ จังหวัดนนทบุรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	✓	✓	-	✓	-	✓ ประเมินผล
4	กิจกรรม 1 ชุมชน 1 อาชีพ การประกอบอาชีพขายกล้วยต้มยำตำลึง สูตรดั้งเดิม ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ เทศบาลตำบล บางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	✓	✓	-	✓	-	✓ ประเมินผล

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาชุมชน	บูรณาการกับการเรียนการสอน	โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	มีการบูรณาการกับการวิจัย	มีการประเมินผลนำไปปรับปรุง
5	กิจกรรมเยาวชนสัมพันธ์สร้างสรรค์พลังด้านยาเสพติด ณ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
6	กิจกรรมฝึกอบรมการใช้สมาร์ทโฟนและแอปพลิเคชันแก่กลุ่มผู้สูงอายุ จังหวัดนนทบุรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	✓	✓	-	✓	-	✓ ประเมินผล
7	กิจกรรมการพัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์สมุนไพรด้วยยุทธศาสตร์ BCG MODEL สู่การเป็น CBT ตำบลท่าทราย จังหวัดนครนายก	ผศ. ดร.กนกพิชญ์ วิชาวรรณันท์	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ประเมินผล
8	กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้วยทักษะบริการเพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวในชุมชน จังหวัดนนทบุรี	อาจารย์อภาภรณ์ หาโສ๊ะ และคณะ	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
9	กิจกรรมการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยริม คลองบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี กิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม	อาจารย์วงศ์วิภา โสสุวรรณจินดา	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาชุมชน	บูรณาการกับการเรียนการสอน	โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	มีการบูรณาการกับการวิจัย	มีการประเมินผลนำไปปรับปรุง
10	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพกลุ่มวิสาหกิจชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนเทศบาลตำบลบางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี กิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม	ผศ. ดร.จันทนา อุดม และคณะ	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
11	กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ผ่านการใช้สื่อออนไลน์และดิจิทัลคอมเมอร์ซเพื่อยกระดับการเป็นผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล จังหวัดนนทบุรี	อาจารย์โสพิศ สืบศักดิ์ อาจารย์กัลยา นาคลังกา	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
3. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace								
12	กิจกรรมการยกระดับผลิตภัณฑ์และบริการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรโดยชุมชนฟาร์มควายนมบ้านกุดรังสู่มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน บ้านกุดรัง จังหวัดนครนายก	ผศ.ดร. อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ และคณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ประเมินผล
13	กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “มะดัน” บ้านท่าทราย อำเภอมะนัง จังหวัดนครนายก กิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม	ผศ. ดร. ปรียา สมพืช และคณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ประเมินผล

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาชุมชน	บูรณาการกับการเรียนการสอน	โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	มีการบูรณาการกับการวิจัย	มีการประเมินผลนำไปปรับปรุง
14	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผลไม้แปรรูปตามอัตลักษณ์ของชุมชนท้องถิ่น จังหวัดนครนายก กิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม	ผศ. ดร. ปัทมา สารสุข	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
15	กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยพิธีกรรมชาติ “ชุมชนเกาะเกร็ด” จังหวัดนนทบุรี กิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม	ผศ.ดร.สุภาภรณ์ พรหมฤๅษี ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม	✓	✓	✓	✓	-	✓ ประเมินผล
4. โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม								
16	กิจกรรมเตรียมความพร้อมพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี กิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม	รองคณบดีวิทยาการจัดการ จัดการฝ่ายกิจการนักศึกษา	✓	✓	-	✓	-	✓ ประเมินผล

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3(3.1)2.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2566
3(3.1)2.2	แผนบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2567
3(3.1)2.3	ประกาศ เรื่อง การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาศาสตร์การ พัฒนาท้องถิ่น
3(3.1) 2.4	สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมศาสตร์พระราชา/โครงการ บริการวิชาการระดับหลักสูตร
3(3.1) 2.5	ผลการประเมินแผนบริการวิชาการ

☒ ข้อที่ 3 ดำเนินการตามแผนบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ที่กำหนดไว้ตาม
ข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ
ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน ดังนี้

1. ชุมชนเมืองมะดัน จังหวัดนครนายก
2. ชุมชนฟาร์มควายนมบ้านกุดรัง จังหวัดนครนายก
3. เทศบาลตำบลบางใหญ่ จังหวัด นนทบุรี
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยวัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ กิจกรรม ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”	1 โครงการ	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาและ ยกระดับ 3 ผลิตภัณฑ์ 2.จำนวนองค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมของ อาจารย์และนักศึกษาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน จำนวน 3 องค์ความรู้ 3. จำนวนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นที่ได้รับการ อนุรักษ์และยกระดับ จำนวน 3 อัตลักษณ์ 4. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์ อย่างน้อย 20 คนต่อ 1 ผลิตภัณฑ์ 5. จำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการ จัดการเรียนการสอนกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ อย่างน้อย 1 รายวิชา ต่อ 1 ผลิตภัณฑ์ <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการ พัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่ สูงขึ้น 2. ผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นที่รู้จักของกลุ่มผู้บริโภค

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยวัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
กิจกรรม การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมช่องทางการตลาดสู่แพลตฟอร์มออนไลน์		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.จำนวนข้อมูลกลุ่มผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ที่บันทึก ไม่น้อยกว่า 30 รายการต่อปี 2. จำนวนข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่บันทึกไม่น้อยกว่า 30 ผลิตภัณฑ์ต่อปี 3. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 150 คนต่อปี 4. ร้อยละความพึงพอใจผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ความสำเร็จของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นในการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ขยายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์การส่งเสริมอัตลักษณ์ท้องถิ่นในการใช้ตราสัญลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับเครื่องหมายรับรองคุณภาพสินค้าและบริการ 2. ความสำเร็จในการสร้างภาคีเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการอย่างยั่งยืน
กิจกรรม พัฒนาศักยภาพการสื่อสารออนไลน์และสร้างช่องทางการตลาด		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาให้เหมาะสมกับการค้าออนไลน์ไม่น้อยกว่า 1 ผลิตภัณฑ์ จัดจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์โซเชียลมีเดียไม่น้อยกว่า 1 ช่องทาง <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ประกอบการรวมกลุ่มดำเนินการตลาดออนไลน์ด้วยตัวเอง
กิจกรรม ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการท่องเที่ยว 5 วัดเด็ด 7 วัดดัง ระยะที่ 1		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.ความรู้ความเข้าใจในการกำหนดแนวทางการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ดีขึ้น ร้อยละ 80 2.กลุ่มเป้าหมายสามารถลดรายจ่าย/เพิ่มรายได้ ร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการเข้าร่วมกิจกรรม
กิจกรรม พัฒนาทักษะด้านการตลาดของผู้ประกอบการ 5 วัดเด็ด 7 วัดดัง เพื่อเตรียมเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -การทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการตลาดจากผลิตภัณฑ์ชุมชนและมีแนวทางการยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ดีขึ้นของผู้ประกอบการในพื้นที่วัดโบสถ์บน วัดปรังค์

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยวัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
		หลวง วัดอัมพวัน วัดพิบูลเงิน และวัดราช ประคองธรรม ร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในพื้นที่ใกล้วัด โบสถ์บน วัดปรังค์หลวง วัดอัมพวัน วัดพิบูลเงิน และวัดราชประคองธรรมมีความพึงพอใจต่อการ เข้าร่วมกิจกรรม
2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก <u>กิจกรรม</u> พัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์บน พื้นฐานทุนทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น	1 โครงการ	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.กลุ่มอาชีพในชุมชน 1 อย่างน้อย 1 กลุ่ม 2.จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมี ความสามารถในการเรียนรู้ และสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงและจัดการ ปัญหาในชุมชน พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน อย่าง น้อย 20 ครัวเรือน 3.ประชาชนมีคุณภาพทั้งจิต กาย ปัญญาที่ เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ ที่เข้าร่วมโครงการมี คุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างสังคม และ สิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และการอยู่ ร่วมกันอย่างสมดุลระหว่างคนกับธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมส่งผลให้ดัชนีความสุขมวลรวมของ ชุมชน (Gross Village Happiness:GVH) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลก่อนและหลังเข้าร่วม โครงการ <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.การรวมกลุ่มดำเนินงานเพื่อพัฒนาอาชีพและ เกิดเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรม และภูมิปัญญา วิถีชุมชน ท้องถิ่น 2.เกิดการพัฒนาชุมชนด้านเศรษฐกิจ มีรายได้ สามารถพึ่งพาตนเอง และดูแลครอบครัวได้ ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น เมื่อ เทียบกับรายได้ครัวเรือนเดิมก่อนเข้าร่วม โครงการซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานโครงการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทั้งโดยตรงและ โดยอ้อม 3.ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพทั้งจิต กาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ ที่เข้าร่วมโครงการมี คุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างสังคม และ สิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และการอยู่ ร่วมกันอย่างสมดุลระหว่างคนกับธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมส่งผลให้ดัชนีความสุขมวลรวมของ ชุมชน (Gross Village Happiness:GVH)

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยวัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
		เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบผลก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ
กิจกรรม การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชน ชุมชนร่วมใจพัฒนา (สะพาน 2)		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -คู่มือการเป็นผู้ประกอบการสำหรับเด็กและเยาวชน 1 ฉบับ กิจกรรมการเรียนรู้ใหม่สามารถได้ 1 หัวข้อหลัก เด็กและเยาวชนต้นแบบเผยแพร่ ความรู้การเป็นผู้ประกอบการ อย่างเป็นรูปธรรม 5 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -แนวทางการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ คณะทำงานที่มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ
กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น (เมื่อใช้ทักษะที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม) ร้อยละ 10 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ร้อยละความพึงพอใจรวม (GVH) ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ
กิจกรรม 1 ชุมชน 1 อาชีพ		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> ประชาชนจากตำบลในจังหวัดนนทบุรีที่เข้าร่วม ไม่น้อยกว่า 2 ตำบล <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> ประชาชนจากตำบลในจังหวัดนนทบุรีที่เข้าร่วม ไม่น้อยกว่า 2 ตำบล
กิจกรรม พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำบัญชีและการบริหารจัดการกลุ่มให้กับกลุ่มยุทธศาสตร์โรงเรียนในเขตนนทบุรี		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสามารถจัดทำบัญชีและคำนวณต้นทุนได้อย่างถูกต้อง 2. อย่างน้อย 1 โรงเรียน นักเรียนที่เป็นยุทธศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการบ่มเพาะความคิดให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชี และการคำนวณต้นทุนได้อย่างถูกต้องอย่างน้อย 40 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ยุทธศาสตร์ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และมีแนวทางในการบริหารจัดการกลุ่ม การจัดทำบัญชี และการคำนวณต้นทุน ได้อย่างถูกต้องซึ่งสอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยวัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
กิจกรรม การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นฐานคิดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.จำนวนกิจกรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากในระดับชุมชนครอบคลุมระดับตำบลอย่างน้อย 8 ชุมชนที่ครอบคลุม 2.ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการสามารถสร้างนวัตกรรมสังคมที่มีการยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 1 นวัตกรรม 3. จำนวนครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้นหรือรายจ่ายลดลง อย่างน้อย 150 ครัวเรือน 4. ความสุขมวลรวม (GVH) ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ มากกว่าร้อยละ 41 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และมีแนวทางการพัฒนากิจกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากด้วยการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นฐานคิดนำไปสู่การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและลดปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ให้มีอาชีพ มีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน 2.ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงและจัดการปัญหาในชุมชน พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน 3.เกิดการพัฒนาชุมชนด้านเศรษฐกิจ มีรายได้สามารถพึ่งพาตนเองและดูแลครอบครัวได้ ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรายได้ครัวเรือนเดิมก่อนเข้าร่วมโครงการอันเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม 4.ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพทั้งจิต กาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ ที่เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งผลให้ดัชนีความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness:GVH) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยวัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
กิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักสื่อความหมายท้องถิ่นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทย ริมคลองบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.เทศบาลตำบลบางใหญ่ และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆที่เกี่ยวข้อง สามารถนำกระบวนการเรียนรู้ในการสร้างนักสื่อความหมายตามอัตลักษณ์ของพื้นที่เพื่อให้ได้คู่มือนักสื่อความหมายการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ไปเป็นต้นแบบสร้างกระบวนการการเรียนรู้ในแหล่งพื้นที่ต่างๆได้จำนวน 1 แผนกระบวนการสร้างองค์ความรู้ 2.นักเรียนมีทักษะการเป็นยุวชนมัคคุเทศก์ท้องถิ่นแล้ว สามารถนำทักษะและองค์ความรู้ไปต่อยอดในการทำอาชีพเสริมตามแหล่งท่องเที่ยวบริเวณชุมชนโดยรายได้เสริมเพิ่มขึ้นจากรายได้ครัวเรือนอย่างน้อยร้อยละ 5 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.การดำเนินงานสำเร็จตามเกณฑ์คุณภาพ 2.นักศึกษาได้ประสบการณ์การลงพื้นที่จริงเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสามารถนำประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ต่อไป 3.อาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับประสบการณ์ตรงในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การบริการวิชาการ การวิจัย และสามารถนำประสบการณ์ที่ได้ไปปรับปรุงเพื่อการดำเนินการครั้งต่อไป 4.หน่วยงานภาครัฐและชุมชนได้เรียนรู้และเข้าใจถึงกระบวนการการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักสื่อความหมายการท่องเที่ยวที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่อื่นต่อได้ 5.นักเรียนได้ประสบการณ์การลงพื้นที่เพื่อเป็นยุวมัคคุเทศก์ท้องถิ่น ที่สามารถนำความรู้ไปต่อยอดหารายได้เสริมในการเป็นมัคคุเทศก์ท้องถิ่น อีกทั้ง ยังเป็นแนวทางให้นักเรียนที่สนใจเรียนสาขาการท่องเที่ยวต่อไปได้อีก
กิจกรรม การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนตลาดน้ำบางคูวัด อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.ชุมชนตลาดน้ำบางคูวัดได้รับการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม จำนวน 1 ชุมชน 2. ชุมชนมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในชุมชน ได้เพิ่มมากขึ้น อย่างน้อยร้อยละ 10 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u>

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยวัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
		1.ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ 2.นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวตลาดน้ำบางคูวัดดีขึ้น
กิจกรรม การพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับรายได้และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของชุมชนตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.มีกิจกรรมจำนวน 3 กิจกรรม มีร้อยละของรายได้ร้อยละ 10 2 มีจำนวนเครือข่าย 2 เครือข่าย <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์
กิจกรรม การพัฒนาและยกระดับกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ที่ฟาร์มควายนม		<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.แหล่งเรียนรู้การท่องเที่ยวที่ให้บริการและดำเนินการเป็นอย่างดี 1 แหล่งเรียนรู้ 2.กิจกรรมการเรียนรู้ใหม่สามารถดำเนินการได้ 3 กิจกรรม วิสาหกิจกลุ่มท่องเที่ยวโดยชุมชนสาริกาที่เป็นรูปธรรม 1 วิสาหกิจ 4.ชุมชนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและสินค้าบริการได้เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 10 แนวทางการจัดการศูนย์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 1 แนวทาง <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -แนวทางการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ คณะทำงานที่มีประสิทธิภาพต่อการทำงานตามวัตถุประสงค์ นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวดีขึ้น

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3(3.1)3.1	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”
3(3.1)3.2	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมช่องทางการตลาดสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
3(3.1)3.3	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาศักยภาพการสื่อสารออนไลน์และสร้างช่องทางการตลาด
3(3.1)3.4	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการท่องเที่ยว 5 วัดเด็ด 7 วัดดังระยะที่ 1
3(3.1)3.5	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาศักยภาพด้านการตลาดของผู้ประกอบการ 5 วัดเด็ด 7 วัดดังเพื่อเตรียมเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3(3.1)3.6	แบบสรุปกิจกรรมพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์บนพื้นฐานทุนทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น
3(3.1)3.7	แบบสรุปกิจกรรม การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชน ชุมชนร่วมใจพัฒนา (สะพาน 2)
3(3.1)3.8	แบบสรุปกิจกรรม การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชน ชุมชนร่วมใจพัฒนา (สะพาน 2)
3(3.1)3.9	แบบสรุปกิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่
3(3.1)3.10	แบบสรุปกิจกรรม 1 ชุมชน 1 อาชีพ
3(3.1)3.11	แบบสรุปกิจกรรม พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำบัญชีและการบริหารจัดการกลุ่มให้กับกลุ่มยุวเกษตรกรโรงเรียนในเขตนนทบุรี
3(3.1)3.12	แบบสรุปกิจกรรม การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นฐานคิดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน
3(3.1)3.13	แบบสรุปกิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักสื่อความหมายท้องถิ่นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทย ริมคลองบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี
3(3.1)3.14	แบบสรุปกิจกรรม การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนตลาดน้ำบางคูรัด อ. บางใหญ่ จ.นนทบุรี
3(3.1)3.15	แบบสรุปกิจกรรม การพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับรายได้และเสริมสร้างคุณภาพ
3(3.1)3.16	แบบสรุปกิจกรรม การพัฒนาและยกระดับกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ที่ฟาร์มควายนม

☒ ข้อที่ 4 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการจากปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ 2566-2567) โดยมีแผนและโครงการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมในแต่ละโครงการ พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการวิชาการให้แก่คณะกรรมการประจำคณะทราบและพิจารณา ตามแผน ซึ่งในการจัดทำโครงการได้มีการประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน ซึ่งมีการสรุปผลจากการดำเนินกิจกรรมเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อทราบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงในการจัดทำแผนและโครงการบริการวิชาการในปีถัดไป

การประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
1.โครงการยกระดับ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชนยั่งยืนสู่ แพลตฟอร์มออนไลน์ <u>กิจกรรม</u> ยกระดับ ผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมือง มะดัน”	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ได้รับการ พัฒนาและยกระดับ 3 ผลิตภัณฑ์ 2.จำนวนองค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมของอาจารย์และนัก ศึกษาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน จำนวน 3 องค์ความรู้ 3. จำนวนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นที่ ได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ จำนวน 3 อัตลักษณ์ 4. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมพัฒนา ผลิตภัณฑ์อย่างน้อย 20 คนต่อ 1 ผลิตภัณฑ์ 5. จำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่มี การบูรณาการจัดการเรียนการสอน กับการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างน้อย 1 รายวิชา ต่อ 1 ผลิตภัณฑ์ <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มี มาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น 2. ผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นที่รู้จักของ กลุ่มผู้บริโภค	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> ยกระดับ ผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”	
<u>กิจกรรม</u> การพัฒนา และยกระดับผลิตภัณฑ์ เพื่อส่งเสริมช่องทาง การตลาดสู่แพลตฟอร์ม ออนไลน์	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.จำนวนข้อมูลกลุ่มผู้ประกอบการ/ วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ที่บันทึก ไม่น้อยกว่า 30 รายการต่อปี 2. จำนวนข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่บันทึก ไม่น้อยกว่า 30 ผลิตภัณฑ์ต่อปี 3. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 150 คนต่อปี 4. ร้อยละความพึงพอใจผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 <u>กิจกรรม</u> ยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการท่องเที่ยว 5 วัดเด็ด 7 วัดดังระยะที่ 1 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ความสำเร็จของการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นในการยกระดับ เศรษฐกิจฐานราก ขยายผ่าน	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การพัฒนาและ ยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริม ช่องทางการตลาดสู่แพลตฟอร์ม ออนไลน์	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
	แพลตฟอร์มออนไลน์การส่งเสริมอัตลักษณ์ท้องถิ่นในการใช้ตราสัญลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับเครื่องหมายรับรองคุณภาพสินค้าและบริการ 2. ความสำเร็จในการสร้างภาคีเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษาหน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการอย่างยั่งยืน		
กิจกรรม พัฒนาศักยภาพการสื่อสารออนไลน์และสร้างช่องทางการตลาด	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาให้เหมาะสมกับการค้าออนไลน์ไม่น้อยกว่า 1 ผลิตภัณฑ์ จัดจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์สื่อโซเชียลไม่น้อยกว่า 1 ช่องทาง <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประกอบการรวมกลุ่มดำเนินการตลาดออนไลน์ด้วยตัวเอง	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาศักยภาพการสื่อสารออนไลน์และสร้างช่องทางการตลาด	
กิจกรรม ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการท่องเที่ยว 5 วัดเด็ด 7 วัดดังระยะที่ 1	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.ความรู้ความเข้าใจในการกำหนดแนวทางการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ดีขึ้น ร้อยละ 80 2.กลุ่มเป้าหมายสามารถลดรายจ่าย/เพิ่มรายได้ ร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการเข้าร่วมกิจกรรม	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการท่องเที่ยว 5 วัดเด็ด 7 วัดดังระยะที่ 1	
กิจกรรม พัฒนาทักษะด้านการตลาดของผู้ประกอบการ 5 วัดเด็ด 7 วัดดังเพื่อเตรียมเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -การทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการตลาดจากผลิตภัณฑ์ชุมชนและมีแนวทางการยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ดีขึ้นของผู้ประกอบการในพื้นที่วัดโบสถ์บน วัดปรางค์หลวง วัดอัมพวัน วัดพิบูลเงิน และวัดราชประสงค์ธรรม ร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในพื้นที่ใกล้วัดโบสถ์บน วัดปรางค์หลวง	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาทักษะด้านการตลาดของผู้ประกอบการ 5 วัดเด็ด 7 วัดดังเพื่อเตรียมเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
	วัดอัมพวัน วัดพิบูลเงิน และวัดราช ประคองธรรมมีความพึงพอใจต่อการ เข้าร่วมกิจกรรม		
2. โครงการพัฒนา คุณภาพชีวิตและ ยกระดับเศรษฐกิจฐาน ราก <u>กิจกรรม</u> พัฒนาอาชีพ และผลิตภัณฑ์บน พื้นฐานทุนทาง วัฒนธรรมในท้องถิ่น	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.กลุ่มอาชีพในชุมชน 1 อย่างน้อย 1 กลุ่ม 2.จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ มีความสามารถในการเรียนรู้ และ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการ เปลี่ยนแปลงและจัดการปัญหาใน ชุมชน พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน อย่างน้อย 20 ครัวเรือน 3.ประชาชนมีคุณภาพทั้งจิต กาย ปัญญาที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ ที่เข้า ร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างสังคม และสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นองค์รวม และการอยู่ร่วมกัน อย่างสมดุลระหว่างคนกับธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมส่งผลให้ดัชนี ความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness:GVH) เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลก่อนและหลังเข้า ร่วมโครงการ <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.การรวมกลุ่มดำเนินงานเพื่อพัฒนา อาชีพ และเกิดเครือข่ายในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมและภูมิ ปัญญา วิถีชุมชน ท้องถิ่น 2.เกิดการพัฒนาศูนย์ชุมชนด้านเศรษฐกิจ มีรายได้สามารถพึ่งพาตนเอง และ ดูแลครอบครัวได้ ครัวเรือนที่เข้าร่วม โครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบ กับรายได้ครัวเรือนเดิมก่อนเข้าร่วม โครงการซึ่งเป็นผลจากการ ดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครทั้งโดยตรงและโดย อ้อม 3.ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการมี คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดำรงชีวิตอย่างมี คุณภาพทั้งจิต กาย ปัญญาที่ เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ ที่เข้าร่วม	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาอาชีพและ ผลิตภัณฑ์บนพื้นฐานทุนทาง วัฒนธรรมในท้องถิ่น	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/แนวทางแก้ไข
	โครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งผลให้ดัชนีความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness:GVH) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ		
กิจกรรม การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชนชุมชนร่วมใจพัฒนา (สะพาน 2)	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -คู่มือการเป็นผู้ประกอบการสำหรับเด็กและเยาวชน 1 ฉบับ กิจกรรมการเรียนรู้ใหม่สามารถได้ 1 หัวข้อหลัก เด็กและเยาวชนต้นแบบเผยแพร่ความรู้การเป็นผู้ประกอบการ อย่างเป็นรูปธรรม 5 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -แนวทางการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ คณะทำงานที่มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชน ชุมชนร่วมใจพัฒนา (สะพาน 2)	
กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น (เมื่อใช้ทักษะที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม) ร้อยละ 10 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ร้อยละความสุขมวลรวม (GVH) ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่	
กิจกรรม 1 ชุมชน 1 อาชีพ	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> ประชาชนจากตำบลในจังหวัดนนทบุรีที่เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 2 ตำบล <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> ประชาชนจากตำบลในจังหวัดนนทบุรีที่เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 2 ตำบล	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> 1 ชุมชน 1 อาชีพ	
กิจกรรม พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำบัญชีและการบริหาร	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u>	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำบัญชีและการ	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
จัดการกลุ่มให้กับกลุ่ม ยูเนสโกโรงเรียนใน เขตนนทบุรี	1.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ สามารถจัดทำบัญชีและคำนวณ ต้นทุนได้อย่างถูกต้อง 2. อย่างน้อย 1 โรงเรียน นักเรียนที่ เป็นยูเนสโกที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับการบ่มเพาะความคิดให้มี ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชี และการคำนวณ ต้นทุนได้อย่างถูกต้องอย่างน้อย 40 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ยูเนสโกได้รับการถ่ายทอดองค์ ความรู้และมีแนวทางในการบริหาร จัดการกลุ่ม การจัดทำบัญชี และการ คำนวณต้นทุน ได้อย่างถูกต้องซึ่ง สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	บริหารจัดการกลุ่มให้กับกลุ่มยู เนสโกโรงเรียนในเขตนนทบุรี	
<u>กิจกรรม</u> การน้อมนำ ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นฐานคิดใน การพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจ ชุมชนสู่ความยั่งยืน	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.จำนวนกิจกรรมเพื่อยกระดับ เศรษฐกิจฐานรากในระดับชุมชน ครอบคลุมระดับตำบลอย่างน้อย 8 ชุมชนที่ครอบคลุม 2.ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ สามารถสร้างนวัตกรรมสังคมที่มีการ ยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 1 นวัตกรรม 3. จำนวนครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่ เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือ รายจ่ายลดลง อย่างน้อย 150 ครัวเรือน 4. ความสุขมวลรวม (GVH) ของ ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ มากกว่า ร้อยละ 41 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ ความรู้และมีแนวทางการพัฒนา กิจกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ฐานรากด้วยการน้อมนำปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นฐานคิด นำไปสู่การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ และลดปัญหาความยากจนและลด	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การน้อมนำ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นฐาน คิดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ ยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสู่ความ ยั่งยืน	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
	ความเหลื่อมล้ำ ให้มีอาชีพ มีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน 2.ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงและจัดการปัญหาในชุมชน พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน 3.เกิดการพัฒนาชุมชนด้านเศรษฐกิจ มีรายได้สามารถพึ่งพาตนเองและดูแลครอบครัวได้ ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรายได้ครัวเรือนเดิมก่อนเข้าร่วมโครงการอันเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม 4.ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพทั้งจิต กาย ปัญญาที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ ที่เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมส่งผลให้ดัชนีความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness:GVH) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบผลก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ		
กิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักสื่อสารความหมายท้องถิ่นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทย ริมคลองบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.จำนวนกิจกรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากในระดับชุมชนครอบคลุมระดับตำบลอย่างน้อย 8 ชุมชนที่ครอบคลุม 2.ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการสามารถสร้างนวัตกรรมสังคมที่มีการยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 1 นวัตกรรม 3. จำนวนครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือ	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักสื่อสารความหมายท้องถิ่นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทย ริมคลองบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
	รายจ่ายลดลง อย่างน้อย 150 ครัวเรือน 4. ความสุขมวลรวม (GVH) ของ ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ มากกว่า ร้อยละ 41 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ ความรู้และมีแนวทางการพัฒนา กิจกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐาน รากด้วยการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้เป็นฐานคิดนำไปสู่การ สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและลด ปัญหาความยากจนและลดความ เหลื่อมล้ำ ให้มีอาชีพ มีรายได้ มี คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และสามารถพึ่ง พาตนเองได้อย่างยั่งยืน 2.ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมี ความสามารถในการเรียนรู้และ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการ เปลี่ยนแปลงและจัดการปัญหาใน ชุมชน พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน 3.เกิดการพัฒนาชุมชนด้านเศรษฐกิจ มีรายได้สามารถพึ่งพาตนเองและ ดูแลครอบครัวได้ ครัวเรือนที่เข้าร่วม โครงการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบ กับรายได้ครัวเรือนเดิมก่อนเข้าร่วม โครงการอันเป็นผลมาจากการดำเนิน <u>กิจกรรม</u> การพัฒนากิจกรรมการ ท่องเที่ยวเพื่อยกระดับรายได้และ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของชุมชน ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โครงการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทั้ง โดยตรงหรือโดยอ้อม 4.ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการมี คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดำรงชีวิตอย่างมี ดุลยภาพทั้งจิต กาย ปัญญาที่ เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ ที่เข้าร่วม โครงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิต อย่างสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็น องค์รวม และการอยู่ร่วมกันอย่าง		

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/แนวทางแก้ไข
	สมดุระหว่างคนกับธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมส่งผลให้ดัชนีความสุข มวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness:GVH) เพิ่มขึ้นเมื่อ เปรียบเทียบผลก่อนและหลังเข้าร่วม โครงการ		
กิจกรรม การยกระดับ ผลิตภัณฑ์ชุมชนตลาด น้ำบางคูวัด อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.ชุมชนตลาดน้ำบางคูวัดได้รับการ พัฒนาที่เป็นรูปธรรม จำนวน 1 ชุมชน 2. ชุมชนมีรายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ในชุมชน ได้เพิ่มมากขึ้น อย่างน้อยร้อยละ 10 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการ ดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ 2.นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อ การท่องเที่ยวตลาดน้ำบางคูวัดดีขึ้น	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การยกระดับ ผลิตภัณฑ์ชุมชนตลาดน้ำบางคูวัด อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี	
กิจกรรม การพัฒนา กิจกรรมการท่องเที่ยว เพื่อยกระดับรายได้และ เสริมสร้างคุณภาพชีวิต ของชุมชนตำบลบาง ใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.มีกิจกรรมจำนวน 3 กิจกรรม มี ร้อยละของรายได้ร้อยละ 10 2 มีจำนวนเครือข่าย 2 เครือข่าย <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนิน โครงการตามวัตถุประสงค์	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การพัฒนา กิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับ รายได้และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ของชุมชนตำบลบางใหญ่ อำเภอ บางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	
กิจกรรม การพัฒนาและ ยกระดับกิจกรรมการ เรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ ที่ฟาร์มควายนม	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> 1.แหล่งเรียนรู้ การท่องเที่ยวที่ ให้บริการและดำเนินการเป็นอย่างดี 1 แหล่งเรียนรู้ 2.กิจกรรมการเรียนรู้ใหม่สามารถ ดำเนินการได้ 3 กิจกรรม วิสาหกิจ กลุ่มท่องเที่ยวโดยชุมชนสาริกาที่เป็น รูปธรรม 1 วิสาหกิจ 4.ชุมชนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน และสินค้าบริการได้เพิ่มมากขึ้น ร้อย ละ 10 แนวทางการจัดการศูนย์การ เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 1 แนวทาง <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -แนวทางการดำเนินการที่มี ประสิทธิภาพ คณะทำงานที่มี ประสิทธิภาพต่อการทำงานตาม	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การพัฒนาและ ยกระดับกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์ การเรียนรู้ที่ฟาร์มควายนม	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	การประเมินผลผลิตที่ได้	ปัญหา อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
	วัตถุประสงค์ นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวดีขึ้น		

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3(3.1)4.1	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”
3(3.1)4.2	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมช่องทางการตลาดสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
3(3.1)4.3	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาศักยภาพการสื่อสารออนไลน์และสร้างช่องทางการตลาด
3(3.1)4.4	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการท่องเที่ยว 5 วัดเด็ด 7 วัดดังระยะที่ 1
3(3.1)4.5	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาทักษะด้านการตลาดของผู้ประกอบการ 5 วัดเด็ด 7 วัดดังเพื่อเตรียมเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
3(3.1)4.6	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์บนพื้นฐานทุนทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น
3(3.1)4.7	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชนชุมชนร่วมใจพัฒนา (สะพาน 2)
3(3.1)4.8	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การเสริมความสามารถผู้นำเยาวชนต้นแบบเพื่อถ่ายทอดความรู้การเป็นผู้ประกอบการภายในกลุ่มเด็กและเยาวชนชุมชนร่วมใจพัฒนา (สะพาน 2)
3(3.1)4.9	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> อบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดคลองบางใหญ่
3(3.1)4.10	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> 1 ชุมชน 1 อาชีพ
3(3.1)4.11	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> พัฒนาศักยภาพความรู้ด้านการจัดทำบัญชีและการบริหารจัดการกลุ่มให้กับกลุ่มยุวเกษตรกรโรงเรียนในเขตนนทบุรี
3(3.1)4.12	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นฐานคิดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน
3(3.1)4.13	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักสื่อความหมายท้องถิ่นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทย ริมคลองบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี
3(3.1)4.14	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนตลาดน้ำบางคูรัด อ. บางใหญ่ จ.นนทบุรี
3(3.1)4.15	<u>แบบสรุปกิจกรรม</u> การพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับรายได้และเสริมสร้างคุณภาพ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3(3.1)4.16	แบบสรุปกิจกรรม การพัฒนาและยกระดับกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ที่ฟาร์มควายนม

☑ ข้อที่ 5 นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป

ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในซึ่งในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นปีที่ 3 ของจังหวัดนนทบุรีและปีที่ 7 ของจังหวัดนครนายกนั้น คณะวิทยาการจัดการและหลักสูตรที่รับผิดชอบกิจกรรมบริการวิชาการได้ประชุมหารือและนำผลการประเมินผลการบริการวิชาการในปีการศึกษา 2565 ของแต่ละพื้นที่มาปรับปรุงการเขียนโครงการและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ตารางหน้า 143-147) ดังจะเห็นได้จากการมีกิจกรรมที่ต่อยอดจากกิจกรรมเดิม และกิจกรรมใหม่ที่เป็นความต้องการของชุมชน

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3(3.1)5.1	แผนบริการวิชาการ แผนการใช้ประโยชน์ คณะวิทยาการจัดการปีงบประมาณ 2567
3(3.1)5.2	โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการศาสตร์พระราชา/ สาขา
3(3.1)5.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2566
3(3.1)5.4	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการศาสตร์พระราชา/สาขา

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งค่าเป้าหมายที่ 5 ข้อ ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5	5	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนา และมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ การจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนจึงต้องศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน

สูตรการคำนวณระดับมหาวิทยาลัย

1. คำนวณค่าร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ชุมชน

$$= \frac{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{ร้อยละจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการได้มีการกำหนดพื้นที่ความรับผิดชอบในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 2 ชุมชน และมีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจำนวน 4 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3.2.1 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน		2566
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ		3
จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ		2
ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและคณะ		100
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5
คะแนนที่ได้		ดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการได้มีการกำหนดพื้นที่ความรับผิดชอบในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 2 ชุมชน และมีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจำนวน 4 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3.2.1 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน	2564	2565	2566
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	1	1	4
จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	1	1	2
ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและคณะ	100	100	100
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	5	5
คะแนนที่ได้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 3.2.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ชุมชน

ลำดับ	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	การพัฒนา
โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์		
1	กิจกรรม ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน” อบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อการประชาสัมพันธ์ วิสาหกิจกลุ่มคนใจสู้วิถีกฏถนอมอาหาร และกลุ่มโอท็อปกิ่งนางแปรรูป	1. ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับ 3 ผลิตภัณฑ์ ไข่เค็มพอกใบมะดัน มันฝรั่งทอด by น้ำมะดัน และซอสไข่เค็มมะดันลาวาติป 2. ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น เป็นที่รู้จักของกลุ่มผู้บริโภค
2	กิจกรรม การพัฒนาและยกระดับกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ที่ฟาร์มควายนม บ้านกุดรังจังหวัดนครนายก	กิจกรรมการเรียนรู้ใหม่สามารถดำเนินการได้ 3 กิจกรรม วิสาหกิจกลุ่มท่องเที่ยวโดยชุมชน สาริกาที่เป็นรูปธรรม 1 วิสาหกิจ
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก		
1	กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักสื่อความหมายท้องถิ่นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทย ริมคลองบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	ชุมชนริมคลองบางใหญ่ และตลาดบางคูวัด ได้เรียนรู้กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวด้วยอัตลักษณ์ของตนเอง และมีผลผลิตเป็นคู่มือนักสื่อความหมายการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยริมคลองบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี
2	กิจกรรม 1 ชุมชน 1 อาชีพ ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ เทศบาลตำบลบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	ชุมชนในเทศบาลตำบลบางใหญ่ ความรู้และทักษะ นำไปใช้ประกอบอาชีพ “การทำมะม่วงน้ำปลาหวาน” “การทำของว่าง โดนัททอดเนย” ได้

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมาย : 5 คะแนน ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมาย : 5 คะแนน ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5	5	5	5

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.มีงบประมาณสนับสนุนสำหรับการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เพียงพอ	-
2.มีการบูรณาการโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	
3.มีพื้นที่การบริการวิชาการที่ชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	10.00/2= 5.00
ผลการประเมิน	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน	☒
2	จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	☒
3	มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียน การสอน หรือการวิจัยหรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานสร้าง ความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม	☒
4	มีการกำกับติดตามติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และ รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ	☒
5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	☒

รอบ 3 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินการ
P		แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ	☒ มีการระบุแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไว้ในแผนพัฒนาคณะ
D	P	แผนปฏิบัติการ ระบบ กลไก ทรัพยากร	☒ มีการระบุแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไว้ในแผนปีงบประมาณ 2566 ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2566 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการอนุมัติโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ☒ มีการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	C	ประเมินผล	☒ มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	A	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
	C	ประเมินผลรอบ 3 ปี	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
A		แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

☑ ข้อที่ 1 กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน โดยกำหนดไว้ใน ปรัชญาของคณะ ได้แก่ บูรณาการศาสตร์การบริหารจัดการด้วยปัญญาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พันธกิจที่ 4 สืบสานความเป็นไทยอย่างสร้างสรรค์ สืบทอดศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาล และเป็นแบบอย่างการพัฒนาที่ยั่งยืน และได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบทอดความเป็นไทยอย่างสร้างสรรค์ ตามแนวพระราชดำริศาสตร์พระราชา โดยมีเป้าประสงค์ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการอนุรักษ์พัฒนาความเป็นไทยและแนวปฏิบัติเชื่อมโยงกับพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน
2. นักศึกษา บุคลากร และชุมชน มีส่วนร่วมสร้างสรรค์ผลงานหรือกิจกรรมความเป็นไทย และมีความตระหนักถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต การทำงาน และการบริหารภายในคณะวิทยาการจัดการ
3. มีชุมชนต้นแบบจากการพัฒนาร่วมกัน เป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่ด้านภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมความเป็นไทยร่วมสมัยอย่างสร้างสรรค์

กลยุทธ์

1. การจัดการความรู้เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีตามวิถีไทยในพหุวัฒนธรรม
2. ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาให้มีส่วนร่วมสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อตระหนักถึงคุณค่าของขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น และมีสุนทรียภาพทางศิลปะ และการปรับตัวในพหุวัฒนธรรมของประชาคมสากล
3. ส่งเสริมสนับสนุนการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
4. สร้างแนวปฏิบัติการสืบทอดความเป็นไทยในสังคมดิจิทัล และส่งเสริมให้ปฏิบัติเป็นประจำ โดยไม่กระทบการเงินและการทำงาน
5. ส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตรให้มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณี “โครงการ โคก หนอง นา โมเดล สอดคล้องกับหลักสูตร” เพื่อปลูกฝังและสั่งสมความรู้และประสบการณ์ให้แก่บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4(4.1)1.1	เอกสารแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2566

☑ ข้อที่ 2 จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ ตามพันธกิจที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตาม

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (มาตรา 7) และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564 (ระดับคณะ) ทั้งในด้านการจัดการ เรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภายใต้พันธกิจดังกล่าว คณะจึงได้ทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ ดังนี้

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน	ค่าเป้าหมาย
1.	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคคลากรและนักศึกษา คณะ วิทยาการจัดการได้ สืบสาน ประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงาม ของไทย	บุคคลากรและนักศึกษาได้สืบสาน ประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของ ไทย และสามารถปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา ส่งเสริม ความกตัญญูทวดที่ต่อผู้อาวุโส	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
2.	เพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ของ นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	นักศึกษาได้รับการพัฒนามาตรฐาน การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติด้าน คุณธรรม จริยธรรมและสามารถนำ หลักคำสอนมาปรับใช้ในการเรียน และการดำเนินชีวิต	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
3.	เพื่อบูรณาการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมของนักศึกษา	มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอนโดย ผ่านกิจกรรม	อย่างน้อย 1 รายวิชา

แผนการดำเนินงาน โครงการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ดำเนินการตามแผน ดังนี้

โครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	งบประมาณ
โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย		
กิจกรรม พัฒนานักศึกษาด้าน การคิดสร้างสรรค์มีจิตสาธารณะ และจิตสำนึกในการสืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่สาขาวิชาการจัดการทั่วไปชั้นปี ที่ 1-4 เข้าร่วมกิจกรรม -นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับการปลูกฝังการ เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม -ความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการอยู่ในระดับ มาก <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับการปลูกฝังการ เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย	3,640 บาท

โครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	งบประมาณ
	อารมณ์ สติปัญญาและความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม -นักศึกษาดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ -นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเข้าใจคุณค่า มีความสำนึก จิตอาสาและความภาคภูมิใจต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย	
กิจกรรม เรียนรู้ธรรมะเพื่อการเริ่มต้นชีวิตทำงาน	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -นักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเกี่ยวกับธรรมะเพื่อการเริ่มต้นชีวิตการทำงาน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษามีทักษะชีวิตที่อยู่บนพื้นฐานของคุณธรรม ความดีเพื่อการเริ่มต้นชีวิตการทำงานที่เหมาะสม	3,600 บาท
กิจกรรม พิธีบายศรีสู่ขวัญและเตรียมความพร้อมคุณลักษณะนักศึกษาใหม่	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -มีความพร้อมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 -ได้เตรียมความพร้อมเพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความรู้ในด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	3,800 บาท
กิจกรรม อนุรักษ์และสืบทอดวัฒนธรรมแบบวิถีไทยเพื่อสานสัมพันธ์น้องพี่ HRMD	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -นักศึกษาทุกชั้นปี ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> 1.ได้สืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยอันดีงาม 2.มีความพร้อมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	4,000 บาท
กิจกรรม ฝึกปฏิบัติการมัคคุเทศก์ทักษะมัคคุเทศก์เส้นทางกรุงเทพมหานคร	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษา/คณาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 60 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ทักษะการเป็นมัคคุเทศก์ของนักศึกษาอยู่ในระดับดี	3,600 บาท

โครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	งบประมาณ
กิจกรรม ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทาง พระนครศรีอยุธยา	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 80 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ทักษะการเป็นมัดคุเทศก์ของนักศึกษาอยู่ในระดับดี	27,600 บาท
กิจกรรม ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทาง มิตรภาพอีสาน (บุรีรัมย์-สุรินทร์-นครราชสีมา- สระบุรี)	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 85 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -ทักษะการเป็นมัดคุเทศก์ของนักศึกษาอยู่ในระดับดี	7,200 บาท
กิจกรรม เรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และฝึกทักษะ มัดคุเทศก์เส้นทาง พระบรมมหาราชวังและวัดสำคัญ ในกรุงเทพมหานคร	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการเป็นมัดคุเทศก์และ ปฏิบัติงานจริง	3,600 บาท
กิจกรรม สนับสนุนให้นักศึกษา บัญชีบัณฑิตทำนุบำรุงและ สืบทอดศิลปะและวัฒนธรรม	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ผ่านการเข้าร่วม กิจกรรมทำนุบำรุงและสืบทอดศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งปลูกฝังให้เป็นนักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	10,374 บาท
กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ ผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อสร้างจิต สำนึกในการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่สาขานิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 2-3 เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 40 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษามีทักษะจำเป็นในการผลิตสื่อเพื่อการ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	10,800 บาท
กิจกรรม พัฒนาบุคลิกภาพนัก นิเทศศาสตร์ให้มีความรู้สู่การ อนุรักษ์วัฒนธรรม	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่สาขานิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 2-3 เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 40 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษามีทักษะและบุคลิกภาพที่สามารถ แข่งขันในตลาดแรงงาน	10,800 บาท
กิจกรรม พัฒนาทักษะในการ สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อทำนุ	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u>	10,800 บาท

โครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	งบประมาณ
บำรุงศิลปวัฒนธรรมและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น	-จำนวนนักศึกษาที่สาขานิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 2-3 เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 40 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษามีทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น	
กิจกรรม พัฒนาทักษะนักสื่อสารร่วมสมัยเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> -จำนวนนักศึกษาที่สาขานิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 2-3 เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 40 คน <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> -นักศึกษามีทักษะและบุคลิกภาพที่สามารถแข่งขันในตลาดแรงงาน	10,800 บาท

การประเมินผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดกิจกรรมโดยรวมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4(4.1)2.1	เอกสารแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2566
4(4.1)2.2	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> พัฒนานักศึกษาด้านการคิดสร้างสรรค์มีจิตสาธารณะและจิตสำนึกในการสืบสานศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
4(4.1)2.3	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> เรียนรู้ธรรมะเพื่อการเริ่มต้นชีวิตทำงาน
4(4.1)2.4	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> พิธีบายศรีสู่ขวัญและเตรียมความพร้อมคุณลักษณะนักศึกษาใหม่
4(4.1)2.5	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> อนุรักษ์และสืบทอดวัฒนธรรมแบบวิถีไทยเพื่อสานสัมพันธ์น้องพี่ HRMD
4(4.1)2.6	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> ฝึกปฏิบัติการมีคุณศาสตร์ทักษะมีคุณศาสตร์เส้นทางกรุงเทพมหานคร
4(4.1)2.7	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> ฝึกปฏิบัติการมีคุณศาสตร์ทักษะมีคุณศาสตร์เส้นทางพระนครศรีอยุธยา
4(4.1)2.8	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> ฝึกปฏิบัติการมีคุณศาสตร์ทักษะมีคุณศาสตร์เส้นทางมิตรภาพอีสาน (บุรีรัมย์-สุรินทร์-นครราชสีมา-สระบุรี)

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4(4.1)2.9	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> เรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และฝึกทักษะมัคคุเทศก์ เส้นทางพระบรมมหาราชวังและวัดสำคัญในกรุงเทพมหานคร
4(4.1)2.10	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> สนับสนุนให้นักศึกษาบัญชีบัณฑิตทำนุบำรุงและสืบทอดศิลปะและวัฒนธรรม
4(4.1)2.11	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> อบรมเชิงปฏิบัติการผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
4(4.1)2.12	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> พัฒนาบุคคลิกภาพนักนิเทศศาสตร์ให้มีความรู้สู่การอนุรักษ์วัฒนธรรม
4(4.1)2.13	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> พัฒนาทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น
4(4.1)2.14	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> พัฒนาทักษะนักสื่อสารร่วมสมัยเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

☒ ข้อที่ 3 มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัยหรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานสร้างความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับ และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ ร่วมกันกำหนดนโยบายและระบบกลไก การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับคณะและหลักสูตร ทั้งบูรณาการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยหรือการบริการวิชาการ ซึ่งการจัดกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมเน้นเสริมสร้างทักษะเพื่อนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งในรายวิชาและการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ ดังนี้

1. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป รหัสวิชา 3564702

มีการดำเนินการโดยบูรณาการการเรียนการสอนกับศิลปวัฒนธรรม ในหัวข้อธรรมะกับการเริ่มต้นชีวิตทำงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา

2. บูรณาการโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและรายวิชาสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและโรงแรมได้มีการบูรณาการโครงการต่าง เช่น โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย กับการเรียนการสอนของรายวิชาในสาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรม

กิจกรรม ฝึกปฏิบัติการมัคคุเทศก์ทักษะมัคคุเทศก์เส้นทางกรุงเทพมหานคร

กิจกรรม ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางพระนครศรีอยุธยา

กิจกรรม ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางมิตรภาพอีสาน (บุรีรัมย์-สุรินทร์-นครราชสีมา-สระบุรี)

กิจกรรม เรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และฝึกทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางพระบรมมหาราชวังและวัดสำคัญในกรุงเทพมหานคร

3. การบูรณาการการเรียนการสอนจากโครงการที่คณะวิทยาการเป็นผู้รับผิดชอบ เช่น พิธีมอบต้นเป็นศิษย์ พิธีไหว้ครู ฯลฯ ซึ่งเป็นการบูรณาการในทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการยังร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในการเข้าร่วมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมในด้านต่างๆ เช่น การให้นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรมใส่บาตร การเข้าร่วมประเพณีการแห่เทียนพรรษา ฯลฯ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4(4.1)3.1	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางกรุงเทพมหานคร
4(4.1)3.2	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางพระนครศรีอยุธยา
4(4.1)3.3	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางมิตรภาพอีสาน (บุรีรัมย์-สุรินทร์-นครราชสีมา-สระบุรี)
4(4.1)3.4	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> เรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และฝึกทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางพระบรมมหาราชวังและวัดสำคัญในกรุงเทพมหานคร
4(4.1)3.5	เอกสารสรุปโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย <u>กิจกรรม</u> ฝึกปฏิบัติการมัดคุเทศก์ทักษะมัดคุเทศก์เส้นทางกรุงเทพมหานคร

☒ ข้อที่ 4 กำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานต่อผู้บริหารคณะ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีกำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานต่อผู้บริหารสถาบัน โดยแจ้งให้ผู้รับผิดชอบโครงการทำบันทึกข้อความขออนุญาตจัดกิจกรรม หนังสือขออนุญาตผู้ปกครองของนักศึกษา ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการอย่างน้อย 3 สัปดาห์ เพื่อให้สามารถกำกับติดตามและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4(4.1)4.1	บันทึกข้อความขออนุญาตจัดกิจกรรม

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4(4.1)4.2	เอกสารสรุปโครงการในข้อ 3.1-3.7

☒ ข้อที่ 5 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2566 พบว่า คณะวิทยาการมีการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยได้ตามปกติ หลังจากเกิดเหตุการณ์โรคระบาด ซึ่งคณะได้นำผลของการประเมินโครงการในปีการศึกษา 2565 มาปรับปรุงแผนการดำเนินการในปี 2566 คือ การบูรณาการโครงการของคณะวิทยาการจัดการ และของมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกัน เพื่อแก้ไขปัญหางบประมาณที่ได้รับอย่างจำกัด และมีการเผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยผ่านทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของคณะ Facebook ของคณะวิทยาการจัดการ และผ่านทางสื่อของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ PNRU NEWS นอกจากนี้ หลังจากการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้ง ผู้รับผิดชอบโครงการจะรายงานสรุป และวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและปัญหาอุปสรรค แก่ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4(4.1)5.1	เอกสารสรุปโครงการในข้อ 3.1-3.5

การบรรลุเป้าหมาย

กำหนดเป้าหมายที่ 5 ข้อ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4
การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีการบูรณาการโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับหลักสูตร และระดับคณะ 2. มีการวางแผนและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยใช้ผลการประเมินในแต่ละครั้งมาเป็นข้อมูล ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกส่งเสริมให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	☒
2	มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด	☒
3	มีการกำกับ ติดตามให้ทุกหลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด	☒
4	มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	☒
5	มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	☒

เกณฑ์มาตรฐาน

☒ ข้อที่ 1 มีระบบและกลไกส่งเสริมให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกให้หลักสูตรได้จัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตและการพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ โดยที่คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายมหาวิทยาลัย คณะได้มีการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้คณะ/หลักสูตร บุคลากร และนักศึกษาดำเนินงานระบบสหกิจศึกษา และการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL)

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้ทำการสำรวจหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) พบว่า ทุกหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ WIL ดังนี้

หลักสูตร	ประเภทการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
บธ.บ. การจัดการทั่วไป								✓	
บธ.บ. การตลาด								✓	
บธ.บ. การจัดการทรัพยากรมนุษย์								✓	
บธ.บ. การจัดการธุรกิจสมัยใหม่								✓	
บธ.บ. การจัดการธุรกิจสายการบิน								✓	
ศศ.บ. การท่องเที่ยวและโรงแรม								✓	
ศศ.บ. การท่องเที่ยว (2 ภาษา)								✓	
นศ.บ. นิเทศศาสตร์								✓	
บข.บ. การบัญชี								✓	
ศ.บ. เศรษฐศาสตร์								✓	
หมายเหตุ : 1.pre-course experience คือ การกำหนดประสบการณ์ก่อนการศึกษา 2.sandwich course คือ การเรียนสลับกับการทำงาน 3.cooperative education คือ สหกิจศึกษา 4.join industry university course คือ หลักสูตรร่วมวิทยาลัยและอุตสาหกรรม 5.fieldwork คือ การปฏิบัติงานภาคสนาม 6.cognitive apprenticeship or job shadowing คือ การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน 7.Placement or practicum คือ การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกเฉพาะตำแหน่ง 8.New traineeship or apprenticeship คือ พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน 9.Post-course internship คือ การฝึกปฏิบัติงานจริงหลังจากการเรียนภาคทฤษฎี									

จากข้อมูลข้างต้นทุกหลักสูตรได้มีการกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาหรือรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้ในแผนการเรียนตามมคอ.2 ซึ่งให้สิทธิ์นักศึกษาในการเลือกเรียน ทั้งนี้ทุกหลักสูตรได้มีการกำหนดตัวชี้วัดในแผน ดังนี้

รูปแบบ WIL	หลักสูตร	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
พนักงานฝึกหัดใหม่ หรือพนักงานฝึกงาน (Traineeship or Apprenticeship)	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการทั่วไป	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การตลาด	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการทรัพยากรมนุษย์	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการธุรกิจการบิน	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)

รูปแบบ WIL	หลักสูตร	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรม	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (2 ภาษา)	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)
	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	1. นักศึกษามีประสบการณ์และทักษะการฝึกปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
		2. ผู้ควบคุมงานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระดับ	ระดับดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.1)1.1	มคอ.2 (ทุกหลักสูตร)
5(5.1)1.2	แผนบูรณาการการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ

☒ ข้อที่ 2 มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด

คณะวิทยาการจัดการมีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานหลักสูตรที่เกี่ยวกับการบูรณาการกับการทำงานเป็นไปตามแผนที่และแนวทางที่กำหนด โดยมีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการบริหาร คณะ คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐาน ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เริ่มตั้งแต่ให้หลักสูตรจัดทำงบประมาณสำหรับโครงการที่ต้องดำเนินการในรายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์ เตรียมสหกิจศึกษา เพื่อเตรียมทักษะที่จำเป็นในการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม และสหกิจศึกษา โดยทุกหลักสูตรได้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ในรายวิชาสหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไว้ใน มคอ.4 ของรายวิชาในทุกหลักสูตร

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)1.1	แผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงาน
5(5.2)1.2	มคอ.4

☒ ข้อที่ 3 มีการกำกับ ติดตามให้ทุกหลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด โดยในแต่ละหลักสูตรต้องมีการปฐมนิเทศนักศึกษา กำหนดช่วงเวลาต่างๆของหลักสูตร ไว้ในปฏิทินในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษาของแต่ละหลักสูตร ทั้งนี้เป็นข้อกำหนดตาม มคอ.2 ว่า นักศึกษาทุกคนชั้นปีที่ 4 ต้องผ่านรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้จะมีการตรวจสอบ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนการเรียนการสอน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาก็มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามแผนที่ได้กำหนดไว้

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.1)3.1	มคอ. 5 ของทุกหลักสูตรที่ดำเนินกิจกรรมแบบบูรณาการกับการทำงาน
5(5.1)3.2	มคอ.6 ของทุกหลักสูตรที่ดำเนินกิจกรรมแบบบูรณาการกับการทำงาน

☒ ข้อที่ 4 มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการดำเนินงานและผลการจัดเรียนรู้แบบบูรณาการมาปรับปรุงแผนพัฒนาดำเนินงานเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและได้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้หลักสูตรประเมินการเรียนรู้อย่างบูรณาการ และนำผลที่ได้มารายงานใน มคอ.6 เพื่อหลักสูตรได้นำไปปรับปรุงในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเตรียมสหกิจศึกษา เช่น ส่งเสริมให้นักศึกษามี

การบูรณาการโครงการบริการวิชาการ เข้ากับรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ได้นำผลประเมินมาปรับปรุงโดยมีการเปลี่ยนรูปแบบ การเรียนสลับกับการทำงาน (sandwich course) เป็นรูปแบบ พนักงานฝึกหัดใหม่ หรือ พนักงานฝึกงาน (Traineeship or Apprenticeship)

นอกจากนี้หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจที่ผ่านมา จากทั้ง บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต มาปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยกำหนดให้นักศึกษาทำโครงการพิเศษควบคู่ไปกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือที่เรียกว่า Final Project หลักสูตรฯ กำหนดให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มขนาดเล็ก ร่วมกันคิดสร้างสรรค์ผลิตสื่อประเภทต่างๆ ที่ นักศึกษาสนใจเพื่อรณรงค์ประเด็นปัญหาหรือประเด็นเด่นในสถานการณ์ปัจจุบัน และนำเสนอหลังจากฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเสร็จสิ้น เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมอย่างมากที่สุดและมีผลงานสำหรับนำไปเป็น ผลงานอ้างอิงในการเข้าสู่วิชาชีพสื่อสารมวลชน และวิชาชีพที่เกี่ยวกับการสื่อสาร

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.1) 4.1	มคอ.6 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/เตรียมสหกิจทุกหลักสูตร

☒ ข้อที่ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการทุกหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน ซึ่งในแต่ละสาขาวิชามีการจัดทำคู่มือการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเป็นแนวทางในการบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการทำงานอีกด้วย

สาขาวิชานิเทศศาสตร์ได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดในเวทีระดับประเทศ ดังนี้

1. นักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ได้รับรางวัลจากโครงการประกวดคลิปวิดีโอสั้น ภายใต้หัวข้อ "Eco Sport & Tourism การออกกำลังกายและการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม" ประกาศ ผลทางเพจ วันที่ 25 ธันวาคม 2566 <https://contest-thailand.com/eco-sporttourism-2023/>

รางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง ผลงาน "ปั่นจักรยาน"

1. นายกิตติกร ไชยมาตร
2. นายวิมล ทองมา
3. นายอัศรชัย จันทฎา
4. นางสาววิชุดา ละออสรี
5. นางสาวปัญญธร ผ่องวิญญาน
6. นางสาวพรลภัส วัฒนสิงห์

รางวัลชมเชย ผลงาน "ปั่นเป็ดรับลมชมวิว"

1. นางสาวพลอยน้ำผึ้ง เดชคล้าย
2. นางสาวอารีรัตน์ แสงรัตน์
3. นางสาวพุทธรักษา ไชยกาล
4. นางสาวสุภาพร ฐานิวัฒน์
5. นางสาวณัฐกานต์ จันทร์ขำ

2. นักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ทีม "บัคเค็มเบ๊" ผลงาน "Next Life" ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง จากการเข้าร่วมประกวดหนังสือ ห้วข้อ "เยาวชนยุคใหม่ พลอดภัยจาก 3 เสี่ยง" ภายใต้โครงการพื้นที่สร้างสรรค์วัยใสหัวใจสีขาว Season 2 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 จากผลงานทั่วประเทศจำนวน 51 ทีม โดยมีสมาชิก ดังนี้

1. นางสาวมทิศา จรัสสัน
2. นายกันติทัต พลอดโปรง
3. นายนพนรา โอพาตะ
4. นายมายากร พรหมลัทธิ
5. นายชยพล กรุดประเสริฐ
6. นายโยธิน แจ่มเรือน

3. สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง โดยความร่วมมือในการสร้างสรรค์ผลงานระหว่างคณาจารย์ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันนิเทศศาสตร์ ส่งผลงานเข้าประกวดระดับภาคประชาชน ในจากมหรกรรม “คนมีฤทธิ์ รู้ Kid รู้ทันสื่อ” ประจำปี 2566 หลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อของประชาชนเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างสร้างสรรค์ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องวายุภักดิ์ 2 โรงแรมเซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ได้ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการภาคีเครือข่าย Thai Media Lab เพื่อการพัฒนาทักษะกำลังคนและนวัตกรรมสื่อ (MOU) ระหว่างคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และ ภาคีเครือข่าย Thai Media Lab สถาบันการศึกษาของไทยจากทั่วประเทศ พิธีลงนามนี้จัดขึ้นเมื่อวันอังคารที่ 26 มีนาคม 2567 ณ สามย่านมิตรทาวน์ ปทุมวัน กรุงเทพฯ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.1)5.1	เพจ เด็ก วจก. (https://www.facebook.com/Dekfmspnru)

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
5	5	5	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ (เสนอคณะกรรมการบริหารบริหารมหาวิทยาลัย)	☒
2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	☒
3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง	☒
4	การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ให้แสดงผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน)	☒
5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	☒
6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	☒
7	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาคณะที่ได้ปรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ	☒

เกณฑ์มาตรฐาน

☑ ข้อที่ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ (เสนอคณะกรรมการบริหารบริหารมหาวิทยาลัย)

ผลการดำเนินงาน

1. คณะมีการจัดประชุมทบทวนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะปี 2566 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำปี 2565 ที่ผ่านมา พร้อมทั้งวิเคราะห์ SWOT ได้จุดแข็ง จำนวน 7 ข้อ จุดอ่อนจำนวน 3 ข้อ โอกาสจำนวน 6 ข้อและอุปสรรคจำนวน 7 ข้อ ซึ่งเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคณะคือคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มุ่งมั่นสู่มาตรฐานระดับสากล เพื่อสร้างนักรบจัดการที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษา ชุมชน สังคมและประเทศซึ่งคณะได้จัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ของคณะและมหาวิทยาลัย

1) มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2567 จุดเน้นมหาวิทยาลัย และจุดเน้นของคณะให้กับคณาจารย์ในคณะ มีการรายงานการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะปี 2566 เพื่อจัดทำคำของบประมาณในปี 2567 และนำเสนอผู้บริหารระดับสถาบันผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

2) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยการวิเคราะห์ SWOT โดยมีผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ ประธานหลักสูตร และตัวแทนจากทุกหลักสูตรเข้าร่วมประชุม เพื่อกำหนด SWOT ของคณะวิทยาการจัดการในปีการศึกษา 2566 นอกจากนี้คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดที่มาของรายได้ และแหล่งใช้จ่ายเงิน และหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมีการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ รูปแบบและกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามที่กองนโยบายและแผนกำหนด

3) คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน ในแต่ละพันธกิจจากมหาวิทยาลัยตามเอกสารคำขอตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทุกแผนงาน โครงการ/กิจกรรม มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผนงานโครงการ/กิจกรรม

คณะ มีการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และนำรายงานผลการดำเนินงานนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส ในปีงบประมาณ 2567 คณะอนุกรรมการฝ่ายแผนที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยให้กำกับ และติดตาม ก่อนนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)1.1	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
5(5.2)1.2	โครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

☒ ข้อที่ 2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและ โอกาสในการแข่งขัน

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน โดยรายงานต้นทุนผลผลิตระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะวิทยาการจัดการ กลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ มีต้นทุนผลผลิตรวมจำนวน 153,088,814.03 บาท และมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร มีค่า FTES ในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รวม 1,914.59 ภาคศ.พ.บ. 437.19 และระดับบัณฑิตศึกษา 65.02 รวมทั้งสิ้น 2,416.80 เป็นต้นทุนต่อหน่วย 45,290.82 บาท

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการมีรายรับจากการลงทะเบียนนักศึกษา ดังนี้

รายรับ	จำนวนเงิน (บาท)
ปริญญาตรี ภาคปกติ	41,096,308
ปริญญาตรี ภาคศ.พ.บ.	14,654,038
ระดับบัณฑิตศึกษา -ปริญญาโท	3,622,752
ระดับบัณฑิตศึกษา - ปริญญาเอก	1,679,832
รวมรายรับจากการลงทะเบียน	61,052,930

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อพัฒนานักศึกษาในแต่ละหลักสูตร

สาขาวิชา	จำนวนเงิน (บาท)
สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	69,000
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	7,080
สาขาวิชาการจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	4,720
สาขาวิชาการตลาด	47,000
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและโรงแรม	42,000
สาขาวิชานิติศาสตร์	101,400
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	8,600
สาขาวิชาบัญชี	51,000
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่	25,400
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน	5,000
สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)	7,800
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	39,000
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุศาสตร์การพัฒนาศาสตร์	105,000
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	31,000
รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละหลักสูตร	544,000

หมายเหตุ: ในปีงบประมาณ 2567 คณะวิทยาการจัดการได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของการดำเนินงานของคณะต่ำกว่างบประมาณในปี 2566 เป็นจำนวนมาก ทำให้คณะวิทยาการจัดการ ต้องปรับแผนการทำกิจกรรมของหลักสูตรและคณะ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับการจัดทำกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในแต่ละหลักสูตร

จากตารางการวิเคราะห์รายรับของคณะวิทยาการจัดการมีรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งสิ้น 61,052,930 บาท ในส่วนของการพัฒนาหลักสูตร 13 หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง 544,000 บาท ทำให้แต่ละหลักสูตรต้องมีการลดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาลงเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

สำหรับการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และค่า FTES ของแต่ละหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับปริญญาตรีจะพบว่า ในปีการศึกษาทุกหลักสูตร/สาขาวิชามียอดเงินคงเหลือติดลบทุกหลักสูตร โดยหลักสูตรที่มียอดเงินติดลบสูงสุด คือ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต มียอดเงินติดลบ 14,096,125.27 บาท รองลงมา คือ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มียอดเงินติดลบ 9,458,630.30 บาท และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป 8,550,890.68 บาท ในปีการศึกษา 2566 เป็นปีที่ทุกสาขาวิชาของคณะวิทยาการจัดการเปิดสอนได้ทุกหลักสูตรเช่นเดียวกับปี 2565 แต่ในส่วน of นักศึกษาปริญญาตรี ภาควิชาค.พ.บ. มีแนวโน้มลดลงกว่าทุกปี

จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และค่า FTES ของแต่ละหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาจะพบว่ามีหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิทยาการจัดการมีความจํานวนเงินคงเหลือหลังหักต้นทุนแล้วทั้ง 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มียอดเงินคงเหลือ 7,697.27 บาท และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา มียอดเงินคงเหลือ 934,826.29 บาท

จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตร/สาขาวิชาทั้งหมดของคณะวิทยาการจัดการจํานวนทั้งหมด 12 หลักสูตรจะมีหลักสูตร/สาขาวิชาที่มียอดเงินคงเหลือ 2 หลักสูตร/สาขาวิชา จํานวน 942,523.56 บาท และมีหลักสูตร/สาขาวิชาที่มีจํานวนเงินติดลบหลักจากหักต้นทุนรวมแล้วจํานวน 12 หลักสูตร/สาขาวิชา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 เป็นปีการศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้กลับมาใช้การลงทะเบียนเรียนแบบเหมาจ่ายตามปกติ

รายละเอียดดังที่แสดงไว้ใน ตารางที่ 5.2.1 แสดงรายงานต้นทุนผลผลิตและยอดเงินคงเหลือแยกตามหลักสูตร/สาขาวิชา ทั้งในระดับปริญญาตรี และ ในระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 5.2.1 แสดงรายงานต้นทุนผลผลิตและยอดเงินคงเหลือแยกตามหลักสูตร/สาขาวิชา ทั้งในระดับปริญญาตรี และ ในระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร/สาขา ระดับปริญญาตรี	FTES		รวม	ค่าลงทะเบียน		ต้นทุนต่อหน่วย	รายรับจากค่าลงทะเบียน		ต้นทุนรวม	จำนวนคงเหลือหลังหักจากต้นทุนรวม	งบประมาณจัดสรรเพื่อพัฒนานักศึกษา
	ปกติ	กศ.พบ.		ปกติ	กศ.พบ.						
1.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	317.00	175.12	492.12	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	6,974,000.00	22,354,570.68	(8,550,890.68)	69,000.00
สาขาวิชาการจัดการทั่วไป							ภาคกศ.พบ.	6,829,680.00			
							รวม	13,803,680.00			
2.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	53.10	6.00	59.10	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	1,168,200.00	2,684,619.86	(1,282,419.86)	7,080.00
สาขาวิชาการทรัพยากรมนุษย์							ภาคกศ.พบ.	234,000.00			
							รวม	1,402,200.00			
2.1หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	15.73		15.73	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	346,060.00	714,535.88	(368,475.88)	4,720.00
สาขาวิชาการจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์							ภาคกศ.พบ.	-			
							รวม	346,060.00			
3.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	247.22	54.56	301.78	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	5,438,840.00	13,708,368.57	(6,141,688.57)	47,000.00
สาขาวิชาการตลาด							ภาคกศ.พบ.	2,127,840.00			
							รวม	7,566,680.00			
4.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	287.22	4.00	291.22	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	6,318,840.00	13,228,680.15	(6,753,840.15)	42,000.00
สาขาวิชาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม							ภาคกศ.พบ.	156,000.00			
							รวม	6,474,840.00			
5.หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	156.80	20.00	176.80	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	3,449,600.00	8,031,147.07	(3,801,547.07)	24,000.00
							ภาคกศ.พบ.	780,000.00			
							รวม	4,229,600.00			
5.1หลักสูตรนิเทศศาสตร์ วิชาเอกการโฆษณา	137.56	0.00	137.56	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	3,026,320.00	6,248,668.50	(3,222,348.50)	22,000.00
							ภาคกศ.พบ.	-			
							รวม	3,026,320.00			
5.2 นิเทศศาสตร์ วิชาเอกการประชาสัมพันธ์	118.22	47.32	165.54	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	2,600,840.00	7,519,661.12	(3,073,341.12)	22,000.00
							ภาคกศ.พบ.	1,845,480.00			
							รวม	4,446,320.00			

หลักสูตร/สาขา	FTES		รวม	ค่าลงทะเบียน		ต้นทุนต่อหน่วย	รายรับจากค่าลงทะเบียน		ต้นทุนรวม	จำนวนคงเหลือหลังหักจากต้นทุนรวม	งบประมาณจัดสรรเพื่อพัฒนานักศึกษา
	ปกติ	กศ.ทบ.		ปกติ	กศ.ทบ.						
ระดับปริญญาตรี											
5.3 นิเทศศาสตร์ วิชาเอกวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	157.73	0.00	157.73	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	3,470,060.00	7,164,891.56	(3,694,831.56)	22,000.00
							ภาคกศ.ทบ.	-			
							รวม	3,470,060.00			
5.4 นิเทศศาสตร์ วิชาเอกวารสารศาสตร์	12.98	0.00	12.98	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	285,560.00	589,617.02	(304,057.02)	11,400.00
คอมพิวเตอร์							ภาคกศ.ทบ.	-			
							รวม	285,560.00			
6.หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต	32.28	0	32.28	17,600.00	-	45,290.82	ภาคปกติ	568,128.00	1,461,987.67	(893,859.67)	8,600.00
7.หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	229.60	111.98	341.58	17,600.00	31,200.00	45,290.82	ภาคปกติ	4,040,960.00	15,470,438.30	(9,458,630.30)	51,000.00
							ภาคกศ.ทบ.	1,970,848.00			
							รวม	6,011,808.00			
8.หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	5.00	0	5.00	36,000.00	-	35,832.07	ภาคปกติ	180,000.00	179,160.35	839.65	-
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก											
8.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	96.32	18.21	114.53	22,000.00	39,000.00	45,425.04	ภาคปกติ	2,119,040.00	5,202,529.83	(2,373,299.83)	25,400.00
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่							ภาคกศ.ทบ.	710,190.00			
							รวม	2,829,230.00			
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	7.20	0	7.20	30,000.00	-	45,290.82	ภาคปกติ	216,000.00	326,093.90	(110,093.90)	5,000.00
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน											
10.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	40.63	0	40.63	22,000.00	-	45,290.82	ภาคปกติ	893,860.00	1,840,166.02	(946,306.02)	7,800.00
สาขาวิชาการท่องเที่ยว (สองภาษา)											

หลักสูตร/สาขา	FTES		รวม	ค่าลงทะเบียน		ต้นทุนต่อหน่วย	รายรับจากค่าลงทะเบียน		ต้นทุนรวม	จำนวนคงเหลือหลังหักจากต้นทุนรวม	งบประมาณจัดสรรเพื่อพัฒนานักศึกษา
	ปกติ	กศ.ทบ.		ปกติ	กศ.ทบ.						
ระดับปริญญาโท											
11. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	0	53.91	53.91	-	84,000.00	84,265.25	ระดับบัณฑิต	4,528,440.00	4,542,739.63	(14,299.63)	39,000.00
ระดับปริญญาเอก											
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	0	11.11	11.11	-	189,000.00	84,265.25	ระดับบัณฑิต	2,099,790.00	936,186.93	1,163,603.07	105,000.00
สาขาวิทยุสื่อสารการพัฒนาศาสตร์											
ระดับปริญญาเอก											
13. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	0	3.00	3.00	-	150,000.00	84,265.25	ระดับบัณฑิต	450,000.00	252,795.75	197,204.25	31,000.00
สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ											

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)1.1	รายละเอียดค่า FTES ของหลักสูตร
5(5.2)1.2	รายละเอียดต้นทุนของมหาวิทยาลัย

☒ ข้อที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของ คณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1 เรื่อง

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน

1. คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยมีคณบดีเป็นประธาน ทำหน้าที่ในการ นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะไปสู่การปฏิบัติงาน รวบรวมและระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ ความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง จัดทำรายงานเสนอผู้บริหารคณะ และมหาวิทยาลัย

2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะได้จัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง ประจำปี 2566 ส่งให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ในวันที่ 10 ตุลาคม 2566 และจัดทำ การแจ้งเวียนหนังสือให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอแนะ ใน วันที่ 4 ตุลาคม 2566 และได้รายงานโดยได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ใน ปีการศึกษา 2566 คณะได้วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงตามพันธกิจซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ คณะ ประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ คือการปิดหลักสูตร 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎระเบียบ คือการจัดซื้อ-จัดจ้างพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบ 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน คือ การเบิกจ่าย บประมาณของโครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ 4) ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ คือ โรคระบาด/โรคติดต่อ

ซึ่งในส่วนของความเสี่ยงในเรื่องปิดหลักสูตร คณะได้มีการใช้กระบวนการลดความเสี่ยง โดยทาง คณะได้มี 1. การจัดทำแผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร 2. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ คณะได้มี 1. แจ้งเวียนกฎ ระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงคู่มือ/แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยและ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทราบและถือปฏิบัติ 2. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบของ คณะจะให้คำปรึกษา แนะนำในการจัดซื้อจัดจ้างแก่คณาจารย์และผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของคณะ 3. ประชุมชี้แจงและประชาสัมพันธ์ถึงระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติ หนังสือเวียนจากกรมบัญชีกลาง และ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ประกาศใช้ใหม่ให้คณาจารย์และบุคลากรทราบและถือปฏิบัติเป็นระยะ ความเสี่ยงด้าน การเงิน คณะได้มี 1. จัดทำมาตรการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมในระยะเวลาที่กำหนด 2. จัดทำบันทึกเวียนแจ้งไปยังประธานสาขาเพื่อกำกับและติดตามการจัดทำโครงการกิจกรรม ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน 1. ควบคุมการแพร่ระบาดของโรคระบาด/โรคติดต่อเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ของบุคลากรและนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาทราบถึงแนวทางการป้องกัน 3. จัด มาตรการการป้องกันและเฝ้าระวังการติดเชื้อโรค โดยรณรงค์สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่มีการ ติดต่อสื่อสารกัน 4.รณรงค์ให้มีการตรวจคัดกรองตนเองก่อนเข้ามาปฏิบัติงาน

3. คณะ ได้นำปัจจัยเสี่ยงที่ได้ทำการวิเคราะห์มาดำเนินการประเมินโอกาสที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบ ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

ด้านกลยุทธ์ โอกาส ระดับ 1 ผลกระทบ ระดับ 5

ด้านการดำเนินงาน โอกาส ระดับ 5 ผลกระทบ ระดับ 4

ด้านการเงิน โอกาส ระดับ 2 ผลกระทบ ระดับ 3

ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โอกาส ระดับ 4 ผลกระทบ ระดับ 3

4. จากการบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงได้มีการประชุมเพื่อประเมินความเสี่ยงว่าความเสี่ยงได้บริหารจัดการไปแล้วลดลงหรือไม่ โดยในที่ประชุมของคณะกรรมการมีโอกาสวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่ได้บริหารไปแล้วพบว่า โอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงดังกล่าวลดลงจากเดิม ส่งผลให้ความเสี่ยงแต่ละด้านลดลง เช่นเดียวกัน และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำความเสี่ยงในภาพรวม

โดยมีผลดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ โอกาส ระดับ 1 ผลกระทบ ระดับ 5 รวม 5
ลดลง โอกาส ระดับ 1 ผลกระทบ ระดับ 3 รวม 3
2. ด้านการดำเนินงาน โอกาส ระดับ 5 ผลกระทบ ระดับ 4 รวม 20
ลดลง โอกาส ระดับ 4 ผลกระทบ ระดับ 2 รวม 8
3. ด้านการเงิน โอกาส ระดับ 2 ผลกระทบ ระดับ 3 รวม 6
ลดลง โอกาส ระดับ 1 ผลกระทบ ระดับ 2 รวม 2
4. ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โอกาส ระดับ 4 ผลกระทบ ระดับ 3 รวม 12
ลดลง โอกาส ระดับ 2 ผลกระทบ ระดับ 3 รวม 6

รวบรวมและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ
5(5.2)3.2	แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ

☒ ข้อที่ 4 การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ให้แสดงผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน)

ผลการดำเนินงาน

ผู้บริหารของคณะประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา หัวหน้าสำนักงาน ทำหน้าที่ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมาย ในการบริหารงานจะมีการจัดทำยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะ แผนปฏิบัติงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิผลของการบริหารงาน คณะผู้บริหารมีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ดังนี้

1. **หลักประสิทธิผล** ผู้บริหารคณะ ปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการติดตามผล และรายงานผลการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการดำเนินการประจำคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งการนำผลมาพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและงบประมาณในปีถัดไป

2.หลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารคณะ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ซึ่งครอบคลุมกับพันธกิจ 4 ด้านและเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการใช้ทรัพยากรและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม การพัฒนางาน อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะและมหาวิทยาลัย และมีการนำมาตราการประหยัดของมหาวิทยาลัยมาบริหารจัดการและปรับใช้กับคณะ เช่น นำระบบ e-office มาใช้เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการจัดส่งเอกสาร ลดต้นทุนและประหยัดทรัพยากร รวมถึงการสื่อสารที่รวดเร็วผ่านทาง Website, Line และ Facebook ของคณะเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาตลอดจนผู้เกี่ยวข้องในคณะทราบ การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสต่อสภามหาวิทยาลัย

3.หลักการตอบสนอง ผู้บริหารคณะจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นทั้งจากบุคลากรและนักศึกษา และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ ตั้งแต่การประชุมระดับคณะที่ทุกคนในคณะเข้าร่วม และแสดงความคิดเห็น ระดับผู้บริหารคณะ ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร/สาขา และระดับกรรมการประจำคณะที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยอีก 3 ท่าน

4. หลักการรับผิดชอบต่อ คณะมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่ผู้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยมีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ในส่วนงานอื่นๆ ตามพันธกิจจะมีการมอบหมายความรับผิดชอบโดยมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในแต่ละงานและมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ในคำสั่งนั้น เช่น คณะอนุกรรมการวิจัยประจำคณะ คณะกรรมการความเสี่ยง และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย โดยให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน

5. หลักความโปร่งใส ผู้บริหารคณะ มีการบริหารงานที่ยึดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้โดยมีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะที่สามารถตรวจสอบได้ เช่น สามารถตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของคณะได้ และยังมีหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ทำการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะทุกปี ได้มีการเข้าตรวจคณะ ตรวจสอบการเบิกจ่ายโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ จากกองนโยบายและแผน และการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ รวมถึงการนำผลการดำเนินงานรายงานต่อ คณะกรรมการประจำคณะ และรายงานต่อมหาวิทยาลัย

6. หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารคณะ มีการบริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร อาจารย์ นักศึกษา สถานประกอบการ โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากสถานประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้มาช่วยแสดงความคิดเห็นและบริหารคณะ ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร ได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร วิพากษ์หลักสูตร เป็นการบริหารงานในรูปของกรรมการตั้งแต่ระดับคณะ ระดับหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและภายนอกคณะ และทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ/การทำงาน/การปฏิบัติงานสหกิจศึกษา กับสถานประกอบการทั้งภายในและภายนอกประเทศ

7. หลักการกระจายอำนาจ คณบดี ได้มีการมอบหมายงานให้รองคณบดี ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา อาจารย์และบุคลากร ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ หรืองานที่ได้รับมอบหมายในหน้าที่ โดยมีอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม การใช้ทรัพยากรเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของคณะ ฯ เป็นไปตามประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

8. หลักนิติธรรม ผู้บริหารคณะมีการบริหารงานโดยปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

9. **หลักความเสมอภาค** ผู้บริหารคณะมีการมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบงานอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่คำนึงถึง เพศ ศาสนา ตามตำแหน่งของแต่ละคน โดยปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

10. **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ** ผู้บริหารคณะจัดประชุมบุคลากรเพื่อรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และนำมติของที่ประชุมมาใช้เป็นแนวทางดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
5(5.2)4.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
5(5.2)4.3	รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
5(5.2)4.4	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

☒ ข้อ 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

จากผลการประเมินแนวปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษา 2565 ทำให้ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการจึงได้นำประเด็นความรู้เรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA ของคณะวิทยาการจัดการ โดยอาศัยความรู้จากอาจารย์ที่เข้าอบรมการประเมินคุณภาพโดยใช้หลัก AUNQA ดังนี้

1. เพื่อกำหนดประเด็นความรู้ เป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และคณะวิทยาการจัดการด้านการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. เพื่อกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาพัฒนาความรู้ และทักษะด้านการเขียนผลงานทางวิชาการตามประเด็นที่กำหนดไว้ในข้อที่ 1
3. เพื่อแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ จากผู้มีประสบการณ์ตรง หรือค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ในข้อ 1 และเผยแพร่ไปยังบุคลากรเป้าหมายกำหนด
4. เพื่อรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่อยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้ต่างๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้
 1. ประเด็นความรู้ คือ การเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA ของคณะวิทยาการจัดการ
 2. เป้าหมายการดำเนินการ
 - 2.1 เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการจัดการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพแบบ AUN QA

2.2 เพื่อเตรียมความพร้อมหลักสูตรในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพหลักสูตรภายใต้การประกันคุณภาพแบบ AUN-QA

กระบวนการดำเนินการจัดการความรู้

การจัดการความรู้ในประเด็นเรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. การกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมี การสำรวจประเด็นความรู้ที่จำเป็นต่อการวางแผนพัฒนา และกำหนดประเด็นความรู้จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมี 1 ประเด็น คือ การวางระบบประกันคุณภาพแบบ AUN-QA

ผลสรุปที่ได้จากการกำหนดประเด็นความรู้ คือ “การสำรวจประเด็นความรู้ที่จำเป็นต่อการวางแผนพัฒนา และกำหนดประเด็นความรู้จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมี 1 ประเด็น คือ การวางระบบประกันคุณภาพแบบ AUN-QA

ประเด็นความรู้ เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA โดยมีเป้าหมายของการดำเนินการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เพื่อให้คณาจารย์ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ในเรื่องระบบประกันคุณภาพแบบ AUN-QA

2.การกำหนดบุคคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ ซึ่งประกอบไปด้วยคณาจารย์ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรสายสนับสนุน

3. รวบรวมองค์ความรู้ระบบประกันคุณภาพแบบ AUN-QA จากผู้มีประสบการณ์มาวิเคราะห์สังเคราะห์ หลังจากนั้นจึงได้มีการทำบันทึกอย่างเป็นระบบ โดยจัดพิมพ์เป็นคู่มือเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร

5. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษา 2566 มาจัดทำเป็น คู่มือการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA เพื่อนำไปใช้ในการเตรียมความพร้อมในการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA

ผลการดำเนินการ

จากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA ทำให้ได้คู่มือในรูปแบบ E-book

https://manage.pnru.ac.th/fmsfiles/DOC/1714373692173.pdf?_t=1714373692

ซึ่งหลังจากการเผยแพร่ความรู้ ทำให้หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพแบบ AUN-QA

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน

1. ทำให้เรียนรู้หลักการของการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA
2. ทำให้ได้แนวทางในการเตรียมความพร้อมในการจัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA
3. ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ สร้างวัฒนธรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)5.1	รายงานการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ
5(5.2)5.2	E-Book จัดการการศึกษาภายใต้การประกันคุณภาพกับระบบ AUN-QA

☑ ข้อ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผน รายไตรมาส คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบายโดยการติดตามผลการดำเนินการตามแผนในแต่ละไตรมาส ซึ่งแต่ละโครงการ/กิจกรรม ผู้รับผิดชอบต้องจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มที่คณะฯ กำหนดขึ้น โดยมีรายละเอียดตามวัตถุประสงค์ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในปีการศึกษา 2566 คณะจัดทำแผนการพัฒนาศูนย์สายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการ โดยที่สายวิชาการ เน้นการพัฒนาด้านภาษา เทคโนโลยีที่นำมาใช้กับการเรียนการสอน และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดอบรมภายใน และจัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์อบรมเพิ่มเติมจากภายนอกตามศาสตร์ของแต่ละหลักสูตร/สาขาวิชา ซึ่งคณะจัดงบประมาณไว้เบื้องต้น 100,000 บาท ซึ่งปีการศึกษา 2566 คณะมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และอาจารย์ทุกคนได้เข้าอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

สายสนับสนุนวิชาการ คณะมีแผนจัดทำโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้และคู่มือการปฏิบัติงาน และจัดอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 30,000 บาท และนำผลมาจัดทำจัดการความรู้และคู่มือการปฏิบัติงานต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)6.1	แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
5(5.2)6.2	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
5(5.2)6.3	รายงานคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
5(5.2)6.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

☑ ข้อที่ 7 ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาระบบที่ได้ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2557 ดังนี้

1.ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามีขั้นตอนการดำเนินงานโดยกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานที่ระบุกิจกรรมและระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน ดังนี้

1.1 การควบคุมคุณภาพ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยตัวแทนของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการประชุมคณะกรรมการเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้นโยบายและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประจำคณะที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของคณะฯ ตามพันธกิจและกรรมการระดับคณะที่เป็นตัวแทนของหลักสูตร/สาขาวิชา ดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และตามพันธกิจของคณะฯ

1.2 การตรวจสอบคุณภาพ มหาวิทยาลัยจัดให้มีแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ตามรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อธิการบดีและคณบดี พ.ศ. 2566 โดยตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจ 8 มิติ 17 ตัวชี้วัด การดำเนินโครงการ/ กิจกรรม การบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การบริหารงบประมาณ และภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

1.3 การประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
4.50	4.69	4.71

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สาขา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต			
สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	+3.75	+3.82	+4.09
สาขาวิชาการตลาด	+3.97	+4.05	+4.06
สาขาวิชาการจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	+3.58	+3.67	+3.84
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	+4.07	-3.90	+4.04
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน	3.39	3.39	-3.11
2. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	+3.83	+3.86	+4.06
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	-3.81	+3.93	-3.87
4. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต			
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	+3.68	-3.65	+3.73
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต			
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	+3.83	+4.05	+4.06
สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตร 2 ภาษา)	+3.17	+3.44	+3.53
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	+3.48	+3.71	-3.59
7. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต			
สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	+3.78	+3.82	-3.63
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต			
สาขาวิชาบริการธุรกิจ	-	-	2.91

แนวโน้มผลการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2566 พบว่า 6 หลักสูตรจาก 13 หลักสูตรมีแนวโน้มผลการประกันคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปี

ผลการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2566 คะแนน 4.70 ระดับดีมาก

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.2)7.1	รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร (คณะวิทยาการจัดการ)
5(5.2)7.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ☐ ไม่บรรจุเป้าหมาย ☒ บรรจุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	☒
2	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	☒
3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	☒
4	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	☒
5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	☒
6	มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	☒

☒ ข้อที่ 1 มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2557 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

1. ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามีขั้นตอนการดำเนินงานโดยกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานที่ระบุกิจกรรมและระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน ดังนี้

1.1 การควบคุมคุณภาพ โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยประกอบด้วยตัวแทนของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการประชุมคณะกรรมการเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ทันนโยบายและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประจำคณะที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของคณะฯ ตามพันธกิจและกรรมการระดับคณะที่เป็นตัวแทนของหลักสูตร/สาขาวิชา ดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และตามพันธกิจของคณะฯ

1.2 การตรวจสอบคุณภาพ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ตามรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อธิการบดีและคณบดี พ.ศ. 2566 โดยตรวจสอบ การดำเนินงานตามพันธกิจ 8 มิติ 17 ตัวชี้วัด การดำเนินโครงการ/กิจกรรม การบรรลุวัตถุประสงค์ของ การดำเนินโครงการ/กิจกรรม การบริหารงบประมาณ และภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

1.3 การประเมินคุณภาพ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อธิการบดีและคณบดี พ.ศ. 2566

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 8 มิติ 17 ตัวชี้วัด คะแนน 4.54 ระดับดีมาก
2. ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ คะแนน 5.00 ระดับดีมาก
3. ผลความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ คะแนน 4.89 ระดับดีมาก
4. ผลการบริหารงบประมาณ คะแนน 4.40 ระดับดี
5. ผลภาวะผู้นำของคณบดี คะแนน 3.48 ระดับควรปรับปรุง
6. ผลธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนน 3.48 ระดับปานกลาง
7. ผลความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนน 3.49 ระดับปานกลาง

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.4)1.1	รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร คณะวิทยาการจัดการ
5(5.4)1.2	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ
5(5.4)1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร

☒ ข้อที่ 2 มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ กำกับติดตามการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยให้ทุกหลักสูตรรายงานผล ทุกภาคการศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยดำเนินการจัดโครงการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2567 โดยมีหลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพฯ ทั้งหมด 13 หลักสูตร ซึ่งคณะวิทยาการ จัดการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานของ หลักสูตร เมื่อสิ้นกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบและกลไกหรือตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรแล้ว คณะฯ ต้องนำผลการประกันคุณภาพหลักสูตรเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อไป

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.4)2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
5(5.4)2.2	การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

☑ ข้อที่ 3 มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรงบประมาณให้หลักสูตร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีทรัพยากรอย่างเพียงพอ รวมทั้งคณะได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และการจัดแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ดังนี้

- การสนับสนุน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ การยืม-คืนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษา
- การจัดหา zoom ของคณะวิทยาการจัดการเพื่อให้ทุกหลักสูตรและคณะ สามารถจัดกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์
- การสนับสนุนงบประมาณในด้านต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำมากำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดี และดีมาก

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.4)3.1	คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2567
5(5.4)3.2	แบบฟอร์มการยืม-คืน วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ คณะวิทยาการจัดการ

☑ ข้อที่ 4 มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2567 ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา และได้ให้หลักสูตรทุกหลักสูตรรายงานมาคณะ เพื่อนำรายงานผลการตรวจประเมินให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.4)4.1	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
5(5.4)4.2	มคอ.7 หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 13 หลักสูตร

☒ ข้อที่ 5 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาปี 2565 และจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยนำมาประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2566 ระดับคณะและระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านของอาจารย์ในหลักสูตรโดยคำนึงถึงเกณฑ์การประเมินด้านคุณวุฒิอาจารย์ การมุ่งเน้นให้คุณสมบัติของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- การปรับปรุงพื้นที่อาคาร 15 คณะวิทยาการจัดการ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาในทุกสาขาวิชา เนื่องจากในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนโดยรูปแบบ onsite และ online 13 หลักสูตร

- มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ของอาคาร 15 บริเวณลิฟท์ และส่วนต่างๆของอาคารของคณะวิทยาการจัดการ

- การจัดโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัยภายใต้ข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.4)5.1	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

☒ ข้อที่ 6 มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตร เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 1-30 มิถุนายน 2566 ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทั้ง 13 หลักสูตร และผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรผ่านการประเมินในระดับดี จำนวน 12 หลักสูตร และในระดับดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร

เอกสารหลักฐานหมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5(5.4)6.1	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
5(5.4)6.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

การบรรลุเป้าหมาย

ตั้งเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย ปี 2566	ผลการดำเนินงาน		คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
4	4	4	4	4

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.การบริหารความเสี่ยงดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีรูปแบบที่ชัดเจนโดยมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย ถึงทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	
2.การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพของคณะผู้บริหารคณะดำเนินการในทุกมิติอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากมหาวิทยาลัย	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	$14.00/3 = 4.67$
ผลการประเมิน	

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตาราง ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		3.73	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8		3.08	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			4.48
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			5.00
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			5.00
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1		5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			5.00
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3		4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			4.67
รวมคะแนน 18 ตัวบ่งชี้			84.81
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			4.71

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	1.2,1.3 (5,5)	1.4,1.5 1.6,1.7 (5,5,4,5)	1.1,1.8 (3.73, 3.08)	35.81	4.48	ระดับดีมาก
2	4	2.2 (5)	2.1 (5)	2.3,2.4 (5,5)	20.00	5.00	ระดับดีมาก
3	2		3.1 (5)	3.2 (5)	10.00	5.00	ระดับดีมาก
4	1		4.1 (5)		5.00	5.00	ระดับดีมาก
5	3		5.1,5.2, 5.3 (5,5,4)		14.00	4.67	ระดับดีมาก
รวม	18	15/3	48/10	21.81/5	84.81	4.71	ระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ย		5.00	4.80	4.36			
		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี			

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา 2566
จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งถือว่าเป็นความโดดเด่นหากเปรียบเทียบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด แสดงถึงการมีระบบและกลไกที่ดีในการสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์มีศักยภาพทางวิชาการด้านดังกล่าวเป็นจำนวนมาก	1. คณะสามารถยกระดับศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจจัดทำเป็น KPI (Key Performance Indicator) ในแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) 2. คณะอาจนำร่องในการขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 (Thailand-PSF)
2. คณะมีการบริการนักศึกษาและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เป็นประโยชน์ มีอัตลักษณ์ของตนเอง สอดคล้องกับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกๆ ด้าน รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ เช่น ด้านทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล เป็นต้น	1. ในการส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน สามารถเชื่อมโยงผลลัพธ์ให้เข้ากับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ด้านการลดหนี้ การสร้างรายได้ครัวเรือน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. คณะมีจำนวนอาจารย์ลดลงอย่างต่อเนื่องในระยะ 5 ปีย้อนหลัง แม้ว่าเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรแล้วยังมีสัดส่วนที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตร แต่อาจจะต้องคำนึงถึงสถานการณ์ในอนาคตในด้านสภาพคล่องและความยืดหยุ่นหากจำนวนอาจารย์ยังคงลดลงตามลำดับ	1. ด้วยสถานการณ์ในปัจจุบันที่จำนวนผู้เรียนลดน้อยลงอย่างต่อเนื่อง คณะจึงอาจมีนโยบายไม่รับอาจารย์ใหม่ แต่อาจจะใช้วิธีการบริหารจัดการโดยใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะอื่นๆ ได้
2. คณะยังไม่ได้นำเสนอให้เห็นถึงแผนงานด้านต่างๆ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์คุณภาพที่ชัดเจน เช่น แผนพัฒนานักศึกษา แผนการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และแผนการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัล	2. คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและแผนงานด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัลอย่างชัดเจน โดยด้านภาษาอังกฤษมีการออกประกาศฉบับใหม่เป็นประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะในฐานะที่สังกัดมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community) มีโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของเป็นโครงการร่วมตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะผลในเชิงเศรษฐกิจ	คณะอาจนำผลงานจากการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นไปต่อยอดและขยายผลในแง่มุมต่างๆ ดังนี้ 1. การสร้างระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดสำคัญของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 2. การสร้างสรรค์ผลงานประเภทนวัตกรรมสู่การจดสิทธิบัตร/สิทธิบัตร 3. การประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI: Social Return on Investment) และการประเมินความสุขมวลรวมของหมู่บ้าน/ชุมชน (GVH: Gross Village Happiness)
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1. คณะมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม แต่เนื่องจากเกณฑ์คุณภาพพระบรูให้จัดทำแผน 2 ฉบับ คือ 1) แผนบริการวิชาการแก่ชุมชน/ท้องถิ่น และ 2) แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งในรายงานผลการประเมินตนเองคณะยังไม่ได้นำเสนอให้เห็นอย่างชัดเจนนัก	1. คณะสามารถจัดทำแผนทั้ง 2 ฉบับ โดยระบุงค์ประกอบของแผนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การวิเคราะห์ SWOT, การกำหนดกลยุทธ์, เป้าประสงค์, ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด, โครงการ, กิจกรรม, ผู้รับผิดชอบ เป็นต้น
2. คณะมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในระดับจังหวัดแล้วคือ นนทบุรี รวมถึงพื้นที่เดิมคือจังหวัดนครนายก ซึ่งอาจจะเป็นการกำหนดในเชิงกว้างมากเกินไป	2. คณะควรระบุพื้นที่เป้าหมายให้มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดหน่วยนับเป็นหมู่บ้าน หรือชุมชน เพื่อให้การพัฒนาบังเกิดผลแบบมุ่งเป้าอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อให้สามารถนำไปคำนวณค่าร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์ 2. มีการบูรณาการในรายวิชา และบูรณาการให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตรในโครงการกิจกรรมของคณะฯ 3. ปรับปรุงจากผลการประเมิน ดำเนินการบูรณาการโครงการฯ เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย ฯ ตามการจัดสรรงบประมาณ	1. ให้มีการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างต่อเนื่อง 2. วางแผนจัดการโครงการ ตามงบประมาณที่เหมาะสม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะฯ สนับสนุนให้นักศึกษาฝึกงาน เวทีในการแข่งขัน นำเสนอผลงานของนักศึกษา และส่งเสริมวิชาชีพ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ รางวัลชมเชย 2. คณะฯ ดำเนินการติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ ครบทุกด้าน เพื่อนำผลมาปรับและเตรียมสำหรับการบริหารจัดการคณะฯ 3. การเตรียมความพร้อมในระบบประกันคุณภาพ AUN-QA และดำเนินการจัดทำคู่มือ รูปแบบ E-book และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการที่มีแนวโน้ม ประกันคุณภาพ มีแนวโน้มที่ดีตามลำดับ 4. การดำเนินการกำกับ ประเมิน ในทุกมิติ ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร มีผลการประเมินในระดับดีมาก	1. ให้คำปรึกษา ผลักดัน ในกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้รับรางวัล เป็นขวัญและกำลังใจ 2. นำผลการประเมินวิเคราะห์ ตามข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินในปีต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
-	-



คณะวิทยาการจัดการ
FACULTY OF MANAGEMENT SCIENCE
FMS

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มุ่งมั่นสู่มาตรฐานระดับสากล เพื่อสร้างนักการจัดการ ที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย
ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษา ชุมชน สังคมและประเทศ

เลขที่ 9 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน จังหวัดกรุงเทพฯ 10220



FMSconnect



<http://manage.pnru.ac.th/fms>